

HOUSE HOUSING

AN UNTIMELY HISTORY
OF ARCHITECTURE
AND REAL ESTATE
IN TWENTY-NINE EPISODES

EINE UNZEITGEMÄSSE GE-
SCHICHTE VON ARCHITEKTUR
UND IMMOBILIENWIRTSCHAFT
IN NEUNUNDZWANZIG FOLGEN

2015
FIRE DESTROYS NEW
JERSEY APARTMENT
COMPLEX FOR A
SECOND TIME

2012
VIOLENCE ENTERS A
GATED COMMUNITY

2011
CONSTRUCTION IN
KANGBASHI NEW
DISTRICT GRINDS
TO A HALT

2010
THE NEW AMERICAN
HOME® FAILS

2009
BRAZILIAN
GOVERNMENT
LAUNCHES *MINHA
CASA, MINHA VIDA*

2000
DWELL MAGAZINE
CLAIMS A NEW
FRONTIER

1997
MAYOR ENDORSES
THE RENOVATION OF
KOŠICE CITY CENTER

1995
ST. LOUIS SUBURB
COMMISSIONS
“VISION 2015 PLAN”

1986
FEDERAL LOW-
INCOME HOUSING TAX
CREDIT APPROVED

1982
DUTCH PARLIAMENT
DEBATES HOUSING
POLICY

1978
ARCHITECT
DISASSEMBLES THE
SUBURBAN HOME

1975
CO-OPERATORS
WITHHOLD
CARRYING CHARGES
FOR NINE MONTHS

1973
NIXON DECLARES
MORATORIUM ON
HOUSING ASSISTANCE

1970
OIL MAGNATE’S
HOUSTON NEW TOWN
TO SHAPE GROWTH
THROUGH SCIENCE

1969
FIRST COMMUNITY
LAND TRUST
ESTABLISHED

1962
CHICAGO HOUSING
AUTHORITY OPENS
1,096-UNIT WILLIAM
GREEN HOMES

1960
BRIGITTE REIMANN
MOVES TO
HOYERSWERDA

1957
MARTIN WAGNER
CARICATURES
INTERNATIONAL
HOUSING EXHIBITION
AS SUBSIDIZED
“FACADISM”

1952
HOUSE & HOME
SPLITS FROM
*ARCHITECTURAL
FORUM*

AN INTRODUCTION

Reinhold Martin

House Housing is an exhibition installed by the Temple Hoyne Buell Center for the Study of American Architecture as part of the *Wohnungsfrage* exhibition at the Haus der Kulturen der Welt (HKW) in Berlin. Assembled by a team of researchers at Columbia University, it is part of a long-term project that centers on the critical analysis of architecture's engagement with real estate development, particularly through housing. The exhibition is organized around the HKW's original furniture, which is reassembled into a continuous public lounge that recalls the building's initial function as a congress hall during the Cold War. It is accompanied by a Buell Center report, *The Art of Inequality: Architecture, Housing, and Real Estate*.

House Housing offers a multimedia sample of architecture's socio-economic infrastructures, and in the process, shows some of modernity's basic facts under construction—by governments, industries, institutions, and cultures—beginning in the early twentieth century. It exposes the aesthetic and cultural roots of economic processes related to the development and circulation of wealth, while also offering a glimpse of the history and consequences of government housing policies. The exhibition's twenty-nine brief episodes, running from 1910 to 2015, locate housing at the center of the current, neoliberal economic regime, with the United States as an influential node in a transnational network that includes Germany's (and Europe's) past and present. This network designs and produces the inequalities that are lived everywhere today.

With architecture, economics begins from the ground up. The laws of real estate—relating to the acquisition of land, the financing of construction, the cost of building maintenance and services, profit from rent or resale, the value of equity, or the price of credit—inexorably constrain any building component (like a window) or any building type (like a house). They are visible even in the residential work of such singular figures as Frank Lloyd Wright, not least because the Greek *oikos*, or household, forms the root of the word “economy” itself. But look closely and you will see that what seems fundamental, basic, or natural is, like any other law, a historical artifact subject to change.

House Housing narrates its episodes in a mixture of media, choreographed into an audio-visual chorus that spans the HKW's couches: a whispering, humming history machine. Though they mainly focus on the continental United States, the discrete episodes are excerpts from transnational processes. As such, they address matters of universal concern, even in non-market situations. Their objects range from houses designed by figures as well known as Wright, to a seemingly ordinary gated community in Florida, to the industrialized housing program in East Germany. Their untimeliness is twofold. First, these episodes return us to financial matters widely discussed in the immediate aftermath of the 2008 mortgage foreclosure crisis but now largely abandoned, by mainstream discourse, in favor of greener pastures. Second, the historical episodes, which are assembled non-chronologically, disclose surprising repetitions—of themes, tendencies, and actions. This reminds us that the economic infrastructures on which architecture rests are the outcome of such repetitions, rather than an *a priori*, natural ground.

House Housing is about those infrastructures, where “infrastructure”

is defined as that which repeats. Every time we turn on the faucet, the water system repeats. Every time a house is bought or sold, the real estate system repeats. But every transaction also reconfirms and rebuilds that system, which in turn builds more houses, which, in turn, cannot be built without architectural techniques that shape them, and stories that establish their value. In this way, the laws of real estate and the laws of architecture are constituted and reconstituted together, as effortlessly as flowing water.

House Housing sets out to show how such laws are written, as repeatable stories that form dominant cultural imaginaries. The “American Dream,” closely connected to American economic power and to global housing markets, is one such story. Others running silently in the background of the exhibition include the European doctrine that transnational debt be met with national austerity, and the ambiguous slogan “capitalism with Chinese characteristics.” These stories and many like them repeat through the channels of the house and of its equally troubled companion, housing. They do so discreetly, in focus groups, home décor, congressional hearings, press commentary, garages, fireside chats, residence permits, zoning laws, and investment portfolios. Each repetition reconstitutes the law of the household—the *nomos* of “economy”—while also suggesting the possibility that next time, things could be different.

EINE EINFÜHRUNG

Reinhold Martin

House Housing ist eine Ausstellung des Temple Hoyne Buell Center for the Study of American Architecture, die als Teil der Ausstellung *Wohnungsfrage* (Housing Question) im Haus der Kulturen der Welt (HKW) in Berlin zu sehen ist. *House Housing* wurde von einer Forschungsgruppe an der Columbia-Universität in New York erarbeitet und ist Teil einer langfristigen kritischen Analyse der Beziehung zwischen Architektur und Immobilienentwicklung, insbesondere in Bezug auf den Wohnungsbau. Die Ausstellung ist um die Originalmöbel des HKW organisiert, die für diesen Zweck als durchgehende Lounge neu zusammengesetzt wurden und so an die ursprüngliche Funktion des Gebäudes als Kongresshalle im Kalten Krieg erinnern. Zeitgleich mit der Ausstellung *House Housing* (und dieser Broschüre) erscheint ein Bericht des Buell Center mit dem Titel *The Art of Inequality: Architecture, Housing, and Real Estate* (Die Kunst der Ungleichheit: Architektur, Wohnungsbau und Immobilienwirtschaft).

House Housing stellt eine multimediale Stichprobe der sozialwissenschaftlichen Infrastrukturen der Architektur dar und zeigt dabei einige der grundlegenden Gegebenheiten der Moderne während ihrer Erschaffung – durch Regierungen, Industrien, Institutionen und Kulturen – beginnend mit dem frühen 20. Jahrhundert. Die Ausstellung legt die ästhetischen und kulturellen Wurzeln der wirtschaftlichen Prozesse bezüglich der Entwicklung und der Verbreitung von Wohlstand dar und vermittelt gleichzeitig einen Eindruck von der Geschichte und den Konsequenzen staatlicher Wohnungspolitik. Die neunundzwanzig Folgen der Ausstellung, die den Zeitraum von 1910 bis 2015 umfassen, stellen den Haus- und Wohnungsbau in den Mittelpunkt des herrschenden neoliberalen Wirtschaftssystems, in dem die Vereinigten Staaten ein einflussreicher Akteur

in einem länderübergreifenden Netzwerk sind, zu dem auch Deutschlands (und Europas) Vergangenheit und Gegenwart gehören. Dieses Netzwerk plant und schafft Ungleichheiten, die heutzutage überall auf der Welt zu erleben sind.

In der Architektur kommen wirtschaftliche Faktoren von Grund auf zum Tragen. Immobiliengesetze – in Bezug auf Landerwerb, Baufinanzierung, die Wartungs- und Nebenkosten eines Gebäudes, Einnahmen durch Miete und Wiederverkauf, den Wert von Eigenkapital oder den Preis von Kredit – bestimmen ohne Ausnahme alle Bauelemente (z. B. Fenster) oder Gebäudearten (z. B. Häuser). Die Auswirkungen von Immobiliengesetzen sind sogar in den Wohnbauten solch herausragender Persönlichkeiten wie Frank Lloyd Wright sichtbar; nicht umsonst ist das griechische Wort *oikos* (Haushalt) die Wurzel des Wortes „Ökonomie“. Doch bei genauerer Betrachtung erkennt man, dass selbst das, was natürlich, grundlegend oder naturgegeben erscheint, in Wirklichkeit ein Artefakt ist, das, genau wie jedes andere Gesetz dem ständigen Wandel der Geschichte unterliegt.

Die Folgen von *House Housing* werden durch eine Vielfalt verschiedener Medien erzählt und bilden zusammen eine audiovisuelle Choreografie entlang der Sofas des HKW: eine flüsternde, brummende Geschichtenmaschine. Obwohl das Hauptaugenmerk der Ausstellung auf den USA liegt, befassen sich einzelne Folgen mit länderübergreifenden Prozessen und thematisieren somit Inhalte, die von allgemeiner Bedeutung sind und sogar über den Rahmen des Wohnungsmarktes hinausgehen. Die Themenfelder reichen von Einfamilienhäusern, die von solch bekannten Persönlichkeiten wie Wright entworfen wurden, über eine scheinbar gewöhnliche Gated Community im US-Bundesstaat Florida bis hin zum industrialisierten Wohnungsbauprogramm der DDR. Die Unzeitgemäßheit der Folgen ist doppelt. Zum einen greifen die Geschichten jene Finanzfragen wieder auf, die im Zuge der Hypothekenkrise 2008 viel diskutiert wurden, jedoch heute vom öffentlichen Diskurs weitgehend ignoriert werden. Zum anderen werden die historischen Folgen nicht in chronologischer Reihenfolge präsentiert und offenbaren somit überraschende Wiederholungen – von Themen, Tendenzen und Handlungen. Dies erinnert uns daran, dass die wirtschaftliche Infrastruktur, auf der die Architektur aufgebaut ist, das Resultat solcher Wiederholungen und nicht von vornherein gegeben ist.

House Housing handelt von diesen Infrastrukturen, wobei „Infrastruktur“ hier verstanden wird als das, was sich wiederholt. Jedes Mal, wenn wir den Wasserhahn aufdrehen, wiederholt sich das Wassersystem. Jedes Mal, wenn ein Haus gekauft oder verkauft wird, wiederholt sich das Immobilien-System. Aber jede Transaktion bestätigt und erneuert dieses System auch, welches wiederum die Grundlage für weitere Hausbauten bildet, die ihrerseits nicht gebaut werden können ohne architektonische Techniken, die ihnen Form geben, und ohne Geschichten, die ihren Wert etablieren. So begründen sich die Gesetze des Immobilienmarktes und der Architektur und bestärken sich gegenseitig.

House Housing soll zeigen, wie solche Gesetze entstehen: als sich wiederholende Geschichten, die dominante kulturelle Konstrukte bilden. Der amerikanische Traum, der eng mit der amerikanischen Wirtschaftsmacht und den globalen Wohnungsmärkten zusammenhängt, gehört zu diesen Konstrukten. Andere sind im Hintergrund der Ausstellung enthalten, wie z. B. der europäische Glaube, dass transnationale Schulden durch

staatliche Sparmaßnahmen getilgt werden können, und die mehrdeutige Forderung nach „Kapitalismus chinesischer Prägung“. All diese und ähnliche Geschichten wiederholen sich im Thema „Eigenheim“ und seinem gleichermaßen problematischen Gegenstück „Wohnungsbau“. Die Wiederholung ist diskret und offenbart sich in Fokusgruppen, in der Wohnkultur, in Kongressanhörungen, Pressekommentaren, Garagen, Kamingesprächen, Aufenthaltstiteln, Bebauungsgesetzen und Anlageportfolios. Jede Wiederholung stellt das Gesetz des Haushaltes wieder her – den *nomos* der „Ökonomie“ –, deutet jedoch gleichzeitig an, dass es in der Zukunft anders sein könnte.

A GUIDE

Jacob Moore and Susanne Schindler

This small publication serves a threefold purpose. First, it is a reverse-chronological guide to an exhibition organized non-chronologically. In the exhibition, artifacts in the form of presidential sound bites, marketing video clips, and legal documents, among others, are displayed to suggest that key debates (and actions) concerning everything from regulation of land use to the choice of building style in housing have not proceeded in a linear fashion, but have repeated with astonishing frequency across the last century. In the exhibition, each artifact is labeled with the year corresponding to the central focus of the episode, or short story, to which it belongs. This year in turn points to the relevant page in this pamphlet.

Second, the pamphlet provides a succinct textual summary of each episode. The headlines are kept in the present tense, emphasizing that decisions from across the last century pertaining to policy, design, and finance continue to shape the architecture of housing today. Often, the pamphlet texts and episode artifacts relate indirectly. The architecture of a Brazilian housing program may be visible only as part of a video pitched to potential investors, while the racial dimensions of a US housing policy (well-illustrated through architectural drawings) is addressed through a newspaper clipping. These feedback loops between artifacts and pamphlet texts are meant to envelop viewers in a history of architecture and real estate that continuously reveals itself in the housing that surrounds us.

Finally, the pamphlet serves as a bridge between the exhibition's immersive, necessarily fragmentary, nature and the wide-ranging body of research that provided the basis for the episodes included therein. Works referenced in endnotes provided team members with the key sources for their writing; those in Further Reading suggest a broader, perhaps less obvious, intellectual framework in which to see the short stories told here. Further context for the exhibition can be found on house-housing.com, where some of the project's other components—from additional exhibitions, to panel discussions, to publications—can be viewed in more detail.

EIN LEITFADEN

Jacob Moore und Susanne Schindler

Diese kurze Veröffentlichung erfüllt einen dreifachen Zweck. Erstens ist sie ein in umgekehrter chronologischer Reihenfolge verfasster Führer zu einer Ausstellung, die nicht chronologisch organisiert ist. In der Ausstellung werden Objekte – unter anderem Tonspuren, Videosequenzen und Dokumente – gezeigt, die darauf hindeuten, dass grundlegende Debatten (und Schlüsselhandlungen) bezüglich aller Aspekte des Wohnungsbaus, von der Regelung der Landnutzung bis hin zur Wahl des Baustils, nicht in linearer Entwicklung verlaufen, sondern sich im letzten Jahrhundert mit erstaunlicher Frequenz wiederholt haben. In der Ausstellung ist jedes Ausstellungsobjekt mit einer Jahreszahl beschriftet, das auf den zeitlichen Schwerpunkt der jeweiligen Folge oder kurzen Geschichte verweist, zu dem es gehört. Diese Jahreszahl verweist wiederum auf die relevante Seite in dieser Broschüre.

Zweitens bietet die Broschüre eine möglichst knapp formulierte schriftliche Zusammenfassung jeder Folge. In den Überschriften wird die

Gegenwartsform verwendet, um zu unterstreichen, dass die Entscheidungen des letzten Jahrhunderts in Bezug auf Politik, Architektur und Finanzierung auch heute noch den Haus- und Wohnungsbau prägen. Oft stehen die Broschürentexte und Ausstellungsobjekte nur in indirekter Verbindung. Die Architektur eines brasilianischen Wohnungsbauprogramms taucht z. B. nur kurz in einem Video-Pitch auf, das sich an Investoren richtet, während die rassistische Dimension eines US-Wohnungsprogramms, das durch Entwurfszeichnungen dokumentiert ist, in Form eines Zeitungsausschnitts zur Sprache kommt. Diese Feedback-Schleifen zwischen Ausstellungsobjekten und Broschürentexten sollen Betrachter in die Geschichte von Architektur und Immobilienwirtschaft verwickeln, die sich in den Häusern und Wohnungen zeigt, die uns umgeben.

Schließlich bildet die Broschüre eine Brücke zwischen dem atmosphärischen, aber notwendigerweise fragmentarischen Charakter der Ausstellung und dem umfangreichen Forschungsstand, der die Basis für die hier enthaltenen Folgen bildete. Die Werke, auf die in den Endnoten hingewiesen wird, bildeten die Hauptquellen für die Texte der Teammitglieder; solche, die in Literaturhinweisen erwähnt werden, schlagen einen größeren, vielleicht weniger offensichtlichen gedanklichen Rahmen für die einzelnen Folgen vor. Ergänzenden Hintergrund für die Ausstellung bietet house-housing.com. Hier können weitere Komponenten des Projektes – von zusätzlichen Ausstellungen und Podiumsdiskussionen bis zu Publikationen – näher betrachtet werden.

FIRE DESTROYS NEW JERSEY APARTMENT COMPLEX FOR A SECOND TIME

Event Highlights Distance between REIT's Owners and Occupants

In January 2015, plumbers working in an Edgewater, New Jersey, apartment complex sparked a fire. Over several hours, the flames spread through the structure's lightweight truss construction, destroying 240 apartments and displacing over 1,000 residents.¹ Fifteen years earlier, in August 2000, ruptured gas lines had transformed the same building—then under construction—into a blaze that spread across the street, destroying nine neighboring homes. The project's developer and owner, AvalonBay, is structured as a Real Estate Investment Trust (REIT). The REIT model allows shareholders access to diversified portfolios of income-producing properties. At the time of its introduction in 1960 it was hailed as a democratization of real estate investment. Half a century later, a new form of absentee ownership generates revenue from increasingly abstract property, and further distances investors' risks from the risks faced by occupants.

FEUER ZERSTÖRT WOHNANLAGE IN NEW JERSEY EIN ZWEITES MAL

Ereignis unterstreicht Distanz zwischen REIT-Besitzern und -Bewohnern

Im Januar 2015 verursachten Klempner in einer Wohnanlage in der Stadt Edgewater im US-Bundesstaat New Jersey ein Feuer. In wenigen Stunden verschlangen die Flammen die Leichtbau-Fachwerkträger des Gebäudes. Das Feuer zerstörte 240 Wohnungen und machte über 1.000 Bewohner obdachlos.¹ Fünfzehn Jahre zuvor, im August 2000, hatte ein durch geplatzte Gasleitungen verursachtes Feuerinferno dasselbe Wohngebäude – damals noch im Bau – und neun benachbarte Häuser zerstört. Die Firma Avalon Bay, Projektentwickler und Besitzer der Anlage, ist eine REIT-Aktiengesellschaft (Real Estate Development Trust). Dieses Geschäftsmodell ermöglicht selbst Kleinanlegern Zugriff auf diversifizierte Immobilien-Portfolios und wurde zum Zeitpunkt seiner Einführung im Jahr 1960 als eine Demokratisierung der Immobilieninvestition gepriesen. Ein halbes Jahrhundert später hat sich daraus eine neue Form von nicht ortsansässigen Eigentümern entwickelt, die ihre Einkünfte aus zunehmend abstrahiertem Eigentum beziehen und deren Risiken mit denen der Bewohner immer weniger zu tun haben.

DOCUMENT/DOKUMENT
Cigar Excise Tax Extension Act of 1960. Pub. L. 86-779. 74. September 4, 1960. Accessed June 22, 2015. <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-74/pdf/STATUTE-74-Pg998.pdf>.

VIDEO/VIDEO
"Massive 7 Alarm Structure Fire in Edgewater New Jersey 1 21 15 (VIDEO)." January 22, 2015. World Top News, 2:00. Accessed February 4, 2015. <https://youtu.be/luWmeDsPYsA>.

DOCUMENT/DOKUMENT
AvalonBay Communities. *Building Strong: 2013 Annual Report*. 2013. Accessed June 22, 2015. <http://investors.avalonbay.com/cache/1001185728>.

Further Reading/Literaturhinweise

Blackmar, Elizabeth. "Of REITs and Rights: Absentee Ownership on the Periphery." In *City, Country, Empire: Landscapes in Environmental History*, edited by Jeffrey Dieffendorf and Kurk Dorsey, 81–98. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, 2005.

Boston, William. "REITs Gear Up in Germany: New Coalition Is Set to Scrap 2007 Rules Limiting Industry." *Wall Street Journal*, October 14, 2009.

Service Employees International Union. *Troubling Developments: The History of Safety Problems, Law-Breaking Contractors, and Unaffordable Health Insurance at AvalonBay Communities*. April 2012. Accessed June 22, 2015. <http://www.seiu32bj.org/wp-content/uploads/2012/09/AVB-White-Paper.pdf>.

Wasik, John F. "You Too Can Be a Global Real Estate Investor." *New York Times*, February 10, 2015.

2015

VIOLENCE ENTERS A GATED COMMUNITY

Teenager Is Shot and Killed in The Retreat at Twin Lakes

On the night of February 26, 2012, Trayvon Martin, a seventeen-year-old African American high school student, was shot and killed by George Zimmerman, a Hispanic neighborhood watch coordinator, as Martin walked from a nearby 7-Eleven to his father's fiancé's house. That house is in a gated community in Sanford, Florida. The enclave consists of 263 two-story, 1,400-square-foot townhouses that sold at an average of \$250,000 upon completion in 2004; after the 2008 foreclosure crisis, the average value of these homes dropped to below \$100,000. At the time of the shooting, forty properties in the enclave were unoccupied and more than half of its remaining residents were renting.²

GEWALT ERREICHT GATED COMMUNITY

Jugendlicher in der Siedlung The Retreat in Twin Lakes erschossen

In der Nacht des 26. Februar 2012 wurde der siebzehnjährige Afroamerikaner und Highschool-Schüler Trayvon Martin von George Zimmerman, dem achtundzwanzigjährigen hispano-amerikanischen Koordinator der Nachbarschaftswache, erschossen. Martin befand sich auf dem Heimweg vom nahe gelegenen 7-Eleven Laden zum Haus der Verlobten seines Vaters, das sich in einer bewachten Wohnanlage in der Stadt Sanford im US-Bundesstaat Florida befindet. Die Siedlung besteht aus 263 zweigeschossigen, 130 m² großen Reihenhäusern, die zum Zeitpunkt ihrer Fertigstellung im Jahr 2004 zu durchschnittlich 250.000 Dollar verkauft wurden. Im Zuge der Immobilienkrise ab 2008 sank der durchschnittliche Wert auf unter 100.000 Dollar. Zum Zeitpunkt der Tötung standen vierzig Häuser leer und über die Hälfte der verbleibenden Bewohner lebten zur Miete.²

IMAGE/BILD

“Check Out This Birds-Eye View of the Area Where Trayvon Martin Was Killed.” *Business Insider Australia*, July 13, 2012. Released as part of Prosecutor's case. Accessed April 2, 2014. <http://www.businessinsider.com.au/george-zimmerman-evidence-release-2012-7#up-close-and-personal-with-the-neighborhood-of-townhouses-apparently-in-the-gated-community-where-martin-died-12>.

VIDEO/VIDEO

“Homeowner Association Lawsuit Likely in Martin Case.” *Legal Broadcast Network*, LB Network video, 3:36. April 10, 2012. Accessed March 28, 2014. <http://thelegalbroadcastnetwork.squarespace.com/the-lbn-blog/2012/4/10/homeowner-association-lawsuit-likely-in-martin-case.html>.

AUDIO/AUDIO

“Trayvon Martin Case 911 Calls Time Stamped Part 1.” YouTube video, 6:35. April 2, 2012. Accessed April 2, 2014. <https://youtu.be/a58pIcldo>.

DOCUMENT/DOKUMENT

“Sanford Real Estate Overview.” *Trulia*. Accessed March 28, 2014. http://www.trulia.com/real_estate/Sanford-Florida.

Further Reading/Literaturhinweise

Blakely, Edward J. and Mary Gail Snyder. *Fortress America: Gated Communities in the United States*. Washington, DC: Brookings Institution Press, 1997.

Nightingale, Carl H. *Segregation: A Global History of Divided Cities*. Chicago: University of Chicago Press, 2012.

Wiese, Andrew. *Places of Their Own: African American Suburbanization in the Twentieth Century*. Chicago: University of Chicago Press, 2004.

CONSTRUCTION IN KANGBASHI NEW DISTRICT GRINDS TO A HALT

Housing Prices Plummet as Local Economy Slows and Debtors Default

In 2004, the City Government of Ordos decided to use its tax revenues to develop three new districts.³ Their goal was to diversify the coal extraction-based economy of Inner Mongolia and spur further growth.⁴ Given the volatility of Chinese stock markets, low interest rates, capital controls, and inconsistently applied tax laws inhibiting individual overseas investment, stable investment opportunities were limited.⁵ Local governments and individuals instead saw the potential for real estate as a safe harbor for newly acquired wealth.⁶ Construction began in 2004 on the lead district, Kangbashi New District, designed to accommodate one million new residents.⁷ Despite rapid construction, local economic and demographic growth failed to take hold. In 2011, construction of new housing entered a hiatus as prices plummeted.⁸ Along with the coal-based economy's slowdown, this bursting bubble spurred mass defaults on the large construction debt, resulting in a municipal credit crisis.⁹ The same year, the Ordos government began implementing a policy of relocating farmers from the rural areas surrounding Kangbashi to the new district, hoping to spur the economic growth that market forces had failed to produce.¹⁰

BAUSTILLSTAND IM NEUBAUVIERTEL VON KANGBASHI

Hauspreisverfall nach Erlahmen der lokalen Wirtschaft und Schuldnerausfall

Im Jahr 2004 entschied die Stadtregierung von Ordos, ihre Steuereinnahmen für die Entwicklung von drei neuen Bezirken zu verwenden.³ Ihr Ziel war es, die auf Kohlegewinnung basierende Wirtschaft der Inneren Mongolei zu diversifizieren.⁴ Die Volatilität der chinesischen Aktienmärkte, niedrige Zinssätze, Kapitalkontrollen und uneinheitlich angewandte Steuergesetze, die Investitionen von Überseeakten verhindern, hatten zu einem Mangel an stabilen Investitionsmöglichkeiten geführt.⁵ So setzten Privatpersonen und Kommunen auf Immobilien als sichere Anlage.⁶ Der Bau des Hauptbezirks Kangbashi New District, der eine Million neue Einwohner beherbergen sollte, begann 2004.⁷ Trotz des zügigen Baufortschritts zogen die Konjunktur und die demografische Entwicklung nie nachhaltig an. 2011 wurde der Wohnungsneubau wegen des dramatischen Verfalls der Hauspreise eingestellt.⁸ Zusammen mit der Verlangsamung der kohlebasierten Ökonomie führte die platzende Blase zu massivem Zahlungsausfall und daraus resultierend zu einer kommunalen Kreditkrise.⁹ Im selben Jahr begann die Ordos-Regierung, Bauern aus ländlichen Gebieten um Kangbashi in den New District umzusiedeln, in der Hoffnung, dass dies das nötige Wirtschaftswachstum anstoßen würde, welches die Marktkräfte nicht erzielt hatten.¹⁰

DOCUMENT/DOKUMENT

Ordos Municipal People's Government. “Kangbashi New District.” August 11, 2009. Accessed June 24, 2015. http://www.ordos.gov.cn/english/ordos5/200908/t20090811_73261.html.

VIDEO/VIDEO

Ting, Son, and Adam James Smith (Directors). *The Land of Many Palaces*. Beijing, China: Pulan Films, 2015. 2:40. Clip courtesy of the filmmaker.

AUDIO/AUDIO

“House Prices Plunge in Chinese Ghost Town.” New Tang Dynasty TV (NTDTV). 1:12. Uploaded December 5, 2011. Accessed June 23, 2015. <https://youtu.be/5Vm7DRQ6tPU?t=72>

IMAGES/BILDER

Lewis Tsurumaki Lewis takes part in the Ordos 100. Snapshots. Images courtesy of Lewis Tsurumaki Lewis.

Further Reading/Literaturhinweise

Arrighi, Giovanni. *Adam Smith in Beijing: Lineages of the 21st Century*. New York: Verso Books, 2007.

Chovanec, Patrick. “China's Real Estate Riddle.” *An American Perspective from China Blog*, June 11, 2009. Accessed June 24, 2015. <https://chovanec.wordpress.com/2009/06/11/chinas-real-estate-riddle/>.

Huang, Yiping, Jian Chang, and Lingxiu Yang. “China: Beyond the Miracle, Part 3: Bubble Deflation, Chinese Style.” *Barclays Capital Emerging Markets Research*, November 8, 2011. Accessed June 24, 2015. <http://www.fulltreacymoney.com/system/data/images/archive/2011-11-11/Barclays11-8-11-China-Beyond-the-Miracle-Part-3-Bubble-Deflation-Chinese-Style.pdf>.

Nuijsink, Cathelijne. “Nothing Is Happening Here.” *Mark: Another Architecture* no. 36 (February 2012): 148–155.

Ulfstjerne, Michael Alexander. “Un-real Estate: The Social Life of Temporary Wealth in China.” PhD Diss. Kobenhavns Universitet, Det Humanistiske Fakultet, 2015. [http://ccrs.ku.dk/staff/?pure=en%2Fpublications%2Funreal-estate\(3eb3b875-995e-4ad6-8cb3-9dd4800a5cc8\).html](http://ccrs.ku.dk/staff/?pure=en%2Fpublications%2Funreal-estate(3eb3b875-995e-4ad6-8cb3-9dd4800a5cc8).html).

2012

2011

THE NEW AMERICAN HOME® FAILS Model House Intended for Trade Show Foreclosed before Built

The National Association of Home Builders is a more than sixty-year-old trade association dedicated to promoting residential construction in the United States. Since 1984, its annual trade show has included the design and building of “The New American Home®,” a high-end model house co-sponsored by the industry and a financial institution, which is subsequently sold on the market. The 2010 edition, a larger and more energy-efficient house than in previous years, designed by the California-based KTG Group, was befallen with various ills of its time. After the industry’s private investor pulled out, the financial institution supporting the construction, Cumorah Credit Union, was shut down by the government. The model house never made it to the trade show; instead it was foreclosed and auctioned at 14 percent of its stipulated market price.¹¹

DAS „NEW AMERICAN HOME®“ SCHEITERT Für Messe bestimmtes Musterhaus wird noch vor Bauabschluss zwangsversteigert

Der Baugewerbeverband National Association of Home Builders (NAHB) vertritt seit über sechzig Jahren die überbetrieblichen Interessen des Haus- und Wohnungsbaus in den Vereinigten Staaten. Seit 1984 umfasst die jährliche NAHB-Messe den Entwurf und Bau des „New American Home®“ (Das Neue Amerikanische Haus), eines qualitativ hochwertigen Musterhauses, das gemeinsam von der Bauindustrie und einem Finanzinstitut gesponsert und nach Ende der Ausstellung meistbietend verkauft wird. Der Entwurf der kalifornischen KTG Group für das Musterhaus 2010 lieferte zwar ein größeres und zugleich effizienteres Design als die Modelle der Vorjahre, wurde aber Opfer von zeittypischen Problemen. Kurz nachdem sich der Industriepartner zurückzog, wurde der Finanzpartner, die Cumorah Credit Union, von den Behörden geschlossen. Das Musterhaus musste daraufhin noch vor Messebeginn zu einem Preis zwangsversteigert werden, der vierzehn Prozent unter dem gutachterlich ermittelten Verkehrswert lag.¹¹

AUDIO/AUDIO
Obama, Barack. “President Speaks on Restoring Security to Homeownership.” White House video, 30:26. August 6, 2013. Accessed March 25, 2014. <http://www.whitehouse.gov/photos-and-video/video/2013/08/06/president-obama-speaks-restoring-security-homeownership>.

IMAGE/BILD
RM Studios. “The 2010 New American Home®,” digital renderings, 2009. Courtesy of RM Studios and the National Association of Home Builders.

DOCUMENT/DOKUMENT
State of Nevada, Department of Business and Industry, Financial Institutions Division. *Order Closing Credit Union and Appointing Receiver and/or Liquidating Agent*. October 23, 2009. Accessed February 12, 2014. http://fid.state.nv.us/Notices/2009/2009-10-23_CumorahCU-ClosingOrderAndAppointment.pdf.

Further Reading/Literaturhinweise

Glaeser, Edward L., and Todd Sinai, eds. *Housing and the Financial Crisis*. Chicago: University of Chicago Press, 2013.

Gottesdiner, Laura. *A Dream Foreclosed: Black America and the Fight for a Place to Call Home*. Westfield, NJ: Zuccotti Park Press, 2013.

Martin, Reinhold, Leah Meisterlin, and Anna Kenoff, eds. *The Buell Hypothesis*. New York: The Temple Hoyne Buell Center for the Study of American Architecture, 2011.

Massey, Jonathan. “Risk and Regulation in the Financial Architecture of American Houses.” In *Governing by Design: Architecture, Economy, and Politics in the Twentieth Century*, edited by Aggregate. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, 2012.

BRAZILIAN GOVERNMENT LAUNCHES MINHA CASA, MINHA VIDA World Bank Endorses the Program While Urging a Greater Role for the Private Sector

In 2009, the Brazilian government launched an extensive housing program aimed at addressing the housing deficit while providing stimulus in the wake of a recession. The program provides housing for those living under the most precarious conditions in large-scale tract developments on the outskirts of cities, and apartment developments for lower- and middle-class Brazilians in more urban settings. In 2010, the World Bank published reports expressing enthusiasm for the program’s general premise.¹² However, in alignment with US policy, the global institution also advocated for the expansion of national and international private lenders’ participation in these home-financing programs, along with the privatization of the loans’ then-government-backed guarantees.

BRASILIANISCHE REGIERUNG STARTET MINHA CASA, MINHA VIDA Weltbank billigt das Programm, drängt aber auf größere Rolle der Privatwirtschaft

Im Jahr 2009 lancierte die brasilianische Regierung die umfangreiche Wohnungsbau-Offensive „Minha Casa, Minha Vida“ (Mein Haus, mein Leben), um sowohl die nationale Wohnungsknappheit anzugehen als auch die von der Rezession geschädigte Wirtschaft zu stimulieren. Das Programm schafft Wohnraum in großen Entwicklungsgebieten an der städtischen Peripherie für diejenigen Bürger, die unter den prekärsten Wohnverhältnissen leiden, sowie Mehrfamilienhäuser in zentralen Lagen für Gering- und Mittelverdiener. In mehreren Berichten äußerte sich die Weltbank 2010 allgemein positiv über das Programm.¹² In Übereinstimmung mit der US-Politik riet die globale Institution Brasilien jedoch zu erhöhter Einbeziehung von nationalen und internationalen Privatkreditgebern und zur Privatisierung der damals noch staatlich garantierten Kredite.

VIDEO/VIDEO
EcoHouse Group. “EcoHouse Group and Minha Casa Minha Vida: Investing in Your World EcoHouse Brazil.” YouTube video, 6:59. January 28, 2013. Accessed January 15, 2014. <http://youtu.be/EYYg1Yi04>.

Obama, Barack. “President Speaks on Restoring Security to Homeownership.” White House video, 30:26. August 6, 2013. Accessed March 25, 2014. <http://www.whitehouse.gov/photos-and-video/video/2013/08/06/president-obama-speaks-restoring-security-homeownership>.

DOCUMENT/DOKUMENT
The World Bank Group, Latin American and Caribbean Region Sustainable Development Department, Urban, Water, and Disaster Risk Management Unit. “Establishing a Sustainable Guarantee Fund to Support the Expansion of the Housing Finance Market for Low-Income Households in Brazil: Analysis and Recommendations.” June 15, 2010. Accessed January 10, 2014. http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSPIB/2012/06/14/000425962_20120614123500/Rendered/PDF/699560ESW0P1170report0FINAL0June015.pdf.

Idem, “Expansion of Private Lenders’ Participation in Housing Finance for Low Income Groups under the Brazilian *Sistema Financeiro de Habitação*: Analysis and Recommendations.” June 15, 2010. Accessed July 1, 2015. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2010/06/16376136/brazil-establishing-sustainable-guarantee-fund-support-expansion-housing-finance-market-low-income-households-brazil-analysis-recommendations>.

Further Reading/Literaturhinweise

Angelil, Marc, and Rainer Hehl. Something Fantastic, eds. *Minha Casa – Nossa Cidade!* Berlin: Ruby Press, 2014.

De Souza, Flávio, and Roger Zetter. “Urban Land Tenure in Brazil: From Centralized State to Market Processes of Housing Land Delivery.” In *Market Economy and Urban Change: Impacts in the Developing World*, edited by Roger Zetter and Mohamed Hamza. Sterling, VA: Earthscan, 2004.

Harvey, David. *Spaces of Global Capitalism: Towards a Theory of Uneven Geographical Development*. New York: Verso, 2006.

Neto, Paulo Nascimento, Tomás Antonio Moreira, and Zulma Das Graças Lucena Schusel. “Housing Policy. A Critical Analysis on the Brazilian Experience.” *Comunicação e Meio Ambiente* 5, no. 3 (December 22, 2012): 65–76.

Rangan, V. Kasturi, John A. Quelch, Gustavo Herrero, and Brooke Barton, eds. *Business Solutions for the Global Poor: Creating Social and Economic Value*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2005.

2010

2009

DWELL MAGAZINE CLAIMS A NEW FRONTIER Editors Trace a Course “From the Robie House to Our House”

In October 2000, San Francisco–based *Dwell* magazine released its first issue into an atmosphere of changing American cities. At this height of the dot-com boom, a search for simpler yet more stylish forms of living went hand in hand with gentrification, effectively relocating the frontier of development for the American house from suburban to urban areas. Under the umbrella of “home,” *Dwell* published stories not covered by other shelter magazines, including “pre-fab,” “sustainable,” and “small” projects, offering a newly urbanizing demographic ways to distinguish themselves with their first, and often second, home.

ZEITSCHRIFT DWELL ZIEHT NEUE SIEDLUNGSGRENZEN

Redakteure verfolgen Kurs „vom Robie-Haus zu Unserem Haus“

Im Oktober 2000 präsentierte die Zeitschrift *Dwell* aus San Francisco ihre erste Ausgabe im Kontext der sich rapide verändernden amerikanischen Städte. Auf dem Höhepunkt des Dotcom-Booms verlief *Dwells* Streben nach einer einfacheren und zugleich stilvolleren Lebensart Hand in Hand mit der fortschreitenden Gentrifizierung, welche die Siedlungsgrenze von den Vororten in die Stadt verlagerte. Unter dem Schlagwort „home“ (Heim) veröffentlichte *Dwell* Artikel zu Themen, die von anderen Wohnmagazinen nicht abgedeckt wurden, wie z. B. „Fertigbau“, „Nachhaltigkeit“ und „Kleine Projekte“, und bot damit einer neuen, sich rapide urbanisierenden Bewohnerschaft Möglichkeiten, sich mit ihrem ersten – und oft zweiten – Haus zu profilieren.

PUBLICATION/PUBLIKATION
Arief, Allison. “The Dwell Home Design Invitational.” *Dwell*, January 2003, 56. Illustration by Jed Morfit. Courtesy of *Dwell*.

Jacobs, Karrie. “The Fruitbowl Manifesto.” *Dwell*, October 2001, 15-16. Photograph by Boch/Stockfood. Courtesy of *Dwell* Magazine.

PUBLICATION AND AUDIO/PUBLIKATION
UND AUDIO
Hedberg, Lara. “From the Robie House to Our House.” *Dwell*, October 2000, 10. Photograph by Hedrick-Blessing. Courtesy of *Dwell* Magazine.

VIDEO/VIDEO
Bush, George W. “President Hosts Conference on Minority Homeownership.” White House video, 22:33. October 15, 2002. Accessed September 9, 2015. <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/10/20021015-7.html>.

Further Reading/Literaturhinweise

Appadurai, Arjun, ed. *The Future as Cultural Fact: Essays on the Global Condition*. New York: Verso, 2013.

The Brookings Institution Metropolitan Policy Program. *State of Metropolitan America: On the Front Lines of Demographic Transformation*. Washington, DC: The Brookings Institution, 2010.

Chakrabarti, Vishan. *A Country of Cities: A Manifesto for an Urban America*. New York: Metropolis Books, 2013.

Gallagher, Leigh. *The End of the Suburbs: Where the American Dream Is Moving*. New York: Penguin, 2013.

MAYOR ENDORSES THE RENOVATION OF KOŠICE CITY CENTER Romani Community Segregated in Luník IX Housing Estate

In March and April 1995, under the leadership of Mayor Rudolf Schuster, the City Council of Košice, Slovakia, approved the “Housing Plan for Non-payers, Homeless, and Inadaptible Citizens.” The resolution targeted Luník IX, a cooperative housing estate completed in 1981, and encouraged residents of non-Romani origin to move out to make room for Romani families who were having problems paying municipal rent in other parts of town. In 1997, additional sub-standard flats for Roma were built at Luník IX. This explicit concentration of Romani people led residents to file criminal charges against Schuster for violating anti-racial-discrimination laws, but the charges were rejected for procedural reasons. At the same time, Schuster endorsed ambitious policies supporting the complete restoration of the city’s historic town center. In 1999, the former mayor became the second president of Slovakia. In 2014, demolition of Luník IX began due to disrepair.

BÜRGERMEISTER BEFÜRWORTET RENOVIERUNG DES STADTZENTRUMS VON KOŠICE

Roma-Gemeinde wird in der Siedlung Luník IX abgesondert

Unter der Leitung von Bürgermeister Rudolf Schuster genehmigte der Stadtrat von Košice im März und April 1995 den „Wohnplan für Nichtzahler, Obdachlose und nicht anpassungsfähige Bürger“. Die Resolution richtete sich auf die 1981 fertig gestellte Wohnsiedlung Luník IX und förderte den Auszug von Bewohnern ohne Roma-Herkunft, um Platz für Roma-Familien zu schaffen, die Schwierigkeiten hatten, anderswo städtische Mieten zu zahlen. 1997 wurden in der Siedlung weitere Wohnungen von unterdurchschnittlicher Qualität für Roma gebaut. Beides führte zu einer hohen Konzentration von Roma-Bewohnern in dem Gebiet. Die Bewohner erstatteten Strafanzeige gegen Bürgermeister Schuster für den Verstoß gegen Gleichheitsprinzipien, doch die Anzeige wurde aus verfahrensrechtlichen Gründen abgewiesen. Zeitgleich unterstützte der Bürgermeister ehrgeizige Pläne für die Restaurierung der historischen Innenstadt. Schuster wurde 1999 der zweite Präsident der Slowakischen Republik. Im Jahr 2014 begann der Abriss von Luník IX aufgrund von Baufälligkeit.

VIDEO/VIDEO
“Košice” European Capital of Culture YouTube Video. January 17, 2013. Accessed August 14, 2015. <https://youtu.be/18PftZp3w0o>.

DOCUMENT/DOKUMENT
City of Košice. “Výzva Na Predkladanie Ponúk (Podlimitné Zákazky)” [“Call for Propositions (Smaller Commissions)”]. June 16, 2014. Accessed August 14, 2015. <https://www.uvo.gov.sk/evestnik/-/vestnik/247918>.

VIDEO/VIDEO
Coomber, Michelle (Director). *Luník IX*. 12:27. Clip courtesy of the filmmaker.

Further Reading/Literaturhinweise

Hegedüs, József, Martin Lux, and Nora Teller, eds. *Social Housing in Transition*. New York: Routledge, 2013.

Loew, Stuart, and Sasha Tsenkova. *Housing Change in East and Central Europe: Integration or Fragmentation?* Burlington, VT: Ashgate, 2003.

Magdolenová, Kristína. “Story of Luník IX.” Unpublished Paper. Accessed July 3, 2015. https://www.academia.edu/6901291/Story_of_Luník_IX.

Vermeersch, Peter. *The Romani Movement: Minority Politics and Ethnic Mobilization in Contemporary Central Europe*. New York: Berghahn Books, 2006.

2000

1997

ST. LOUIS SUBURB COMMISSIONS “VISION 2015 PLAN”

Housing Components Fall Short of Goals

In June 1995, the City Council of Ferguson, Missouri, set thirteen objectives to improve the quality of life in the town over the next two decades, ranging from better fire department facilities to cosmetic improvements of homes and neighborhoods. With a 1998 update to the plan, the city began to regulate and enforce home appearances in an attempt to improve Ferguson's reputation, draw more residents, and raise home values.¹³ Two decades later, the town still lacks most of the improvements set forth in the vision plan, and average home values are about half their pre-2008 levels. Low prices have attracted investors in the rental-backed securities market. Today, many single-family homes in Ferguson are being rented by these investors to Section 8 voucher holders and other low-income families at prices matching the average for Saint Louis County, in spite of market values well below this average.¹⁴ In 2014, Ferguson gained international attention as a segregated, impoverished community following the shooting of unarmed African American teenager Michael Brown.

VORORT VON ST. LOUIS GIBT „VISIONSPLAN 2015“ IN AUFTRAG Wohnungspolitische Komponenten verfehlen ihr Ziel

Im Juni 1995 setzte der Stadtrat von Ferguson im US-Bundesstaat Missouri dreizehn Ziele für die Verbesserung der Lebensqualität der Stadt, von erneuerten Feuerwehreinrichtungen bis zu attraktiveren Wohnbauten und Nachbarschaften. Nachdem der Plan 1998 überarbeitet worden war, begann die Stadt, das Erscheinungsbild von Häusern festzulegen, um den Ruf von Ferguson zu verbessern, mehr Bewohner anzulocken und Hauspreise aufzuwerten.¹³ Zwei Jahrzehnte später hat die Stadt wenige der vom „Visionsplan“ vorgesehenen Verbesserungen erzielt. Die Hauspreise sind immer noch halb so hoch wie vor der Finanzkrise 2008. Darin erkannten Investoren das Potenzial der Stadt für durch Mieten gesicherte Renditen. Viele Einfamilienhäuser werden jetzt an Wohngeld beziehende und andere geringverdienende Familien vermietet, zu Preisen, die dem Durchschnitt im Landkreis Saint Louis entsprechen, obwohl ihr tatsächlicher Wert weit unter diesem Durchschnitt liegt.¹⁴ Im Jahr 2014 wurde Ferguson weltweit als eine segregierte, verarmte Stadt bekannt, nachdem dort der unbewaffnete afroamerikanische Teenager Michael Brown erschossen worden war.

DOCUMENT AND AUDIO/DOKUMENT UND AUDIO

Richard Shearer & Associates. “City of Ferguson, Vision 2015 Plan Update.” August 1998.

IMAGE/BILD

“How Long Did the Initial Protests Last?” Infographic. *New York Times*. Updated August 10, 2015. Accessed August 15, 2015. <http://www.nytimes.com/interactive/2014/08/13/us/ferguson-missouri-town-under-siege-after-police-shooting.html>.

Goldman, David, for the Associated Press. Originally published in Trymaine Lee. “Life and Death along Canfield Drive in Ferguson.” November 23, 2014. Accessed September 15, 2015. <http://www.msnbc.com/msnbc/ferguson-life-death-canfield-drive-michael-brown>.

Further Reading/Literaturhinweise

Gotham, Kevin Fox. *Race, Real Estate, and Uneven Development: The Kansas City Experience, 1900–2000*. Albany: State University of New York Press, 2002.

Heathcott, Joseph, and Maire Agnes Murphy. “Corridors of Flight, Zones of Renewal: Industry, Planning, and Policy in the Making of Metropolitan St. Louis, 1940–1980.” *Journal of Urban History* 31, no. 2 (2005): 151–189.

Rothstein, Richard. “The Making of Ferguson: Public Policies at the Root of Its Troubles.” *Economic Policy Institute Report*. October 15, 2014. <http://www.epi.org/publication/making-ferguson/>.

FEDERAL LOW-INCOME HOUSING TAX CREDIT APPROVED

Enterprise Foundation Seeks to Reconcile Purpose with Profit

Given the Nixon-era end of direct federal support for the construction of low- and moderate-income housing, a variety of non-profit groups began to fill the gap.¹⁵ Faith-based Jubilee Housing's efforts in Washington, DC, caught the attention of developer James Rouse, known for his “festival marketplace” malls.¹⁶ Realizing that the tax write-offs connected to housing development were of no value to tax-exempt non-profits, he successfully lobbied Congress to institute their transfer to for-profit corporations who would invest in these projects. Rouse's Enterprise Foundation subsequently began managing what has become the main source of funding for low-income housing construction in the United States,¹⁷ while providing substantial returns for its investors—especially because most housing built through the LIHTC returns to market rates after a limited period of time.¹⁸

US-KONGRESS GENEHMIGT STEUERGUT-SCHRIFT FÜR INVESTITIONEN IN SOZIALEN WOHNUNGSBAU

Enterprise Foundation will Gewinn und Gemeinsinn in Einklang bringen

Mit dem Ende direkter Bundesförderung von sozialem Wohnungsbau unter Präsident Richard Nixon begannen verschiedene gemeinnützige Organisationen die hinterlassene Lücke zu füllen.¹⁵ Die Arbeit der kirchlichen Organisation Jubilee Housing in Washington D.C. erregte die Aufmerksamkeit von Bauunternehmer James Rouse, bekannt für seine „Festival Marketplace“-Einkaufszentren.¹⁶ Rouse, der erkannte, dass Steuergutschriften für Wohnungsbau ohnehin steuerbefreiten gemeinnützigen Organisationen wenig nützte, setzte sich vor dem US-Kongress erfolgreich für die Übertragung dieser Anreize auf Privatunternehmen aus, die in sozialen Wohnungsbau investieren. Die von Rouse gegründete Stiftung Enterprise Foundation begann daraufhin, diese Steuergutschriften zu verwalten. Diese stellen heute die Hauptfinanzierungsquelle für Wohnungsbau für Geringverdiener in den USA dar.¹⁷ Sie bieten darüber hinaus Investoren eine wesentliche Kapitalrendite, u. a. weil die durch den „Low Income Housing Tax Credit (LIHTC)“ geförderten Wohnungen oft nach einer begrenzten Frist von ihrer Einkommens- und Preisbindung befreit sind und zum Marktpreis vermietet werden können.¹⁸

VIDEO/VIDEO

Bertran, Monica. “Rising Low-Income Housing Returns Lure Google, Kroger.” Bloomberg TV video, 1:49. October 6, 2010. Accessed February 6, 2014. <http://www.bloomberg.com/video/63520582-rising-low-income-housing-returns-lure-google-kroger.html>.

Enterprise Community Partners, Inc. “America's Future Starts at Home.” Accessed February 3, 2014. <http://www.enterprisecommunity.com/about/ourstory>.

DOCUMENT/DOKUMENT

Jubilee Housing, Inc. *Annual Report 2011*. Washington, DC: Jubilee Housing, Inc., 2012. Accessed March 4, 2014. <http://www.jubileehousing.org/doc/Annual%20Report%202011%20FINAL.pdf>.

Jubilee Housing, Inc. US Department of the Treasury, Internal Revenue Service, Form 990, Return of Organization Exempt from Income Tax, Public Version. 2012. Accessed February 3, 2014. <http://www.jubileehousing.org/doc/Jubilee%20Housing%202012%20Form%20990%20-%20Public%20Version.pdf>.

AUDIO/AUDIO

Reagan, Ronald. “Remarks on Signing the Tax Reform Act of 1986.” October 22, 1986. Transcript, Reagan Library. Accessed February 3, 2014. <http://www.reaganlibrary.gov/major-speeches-index/34-archives/speeches/1986/6111-102286a>. YouTube video, 10:39. Accessed February 3, 2013. <https://youtu.be/2wiZowRjeto>.

Further Reading/Literaturhinweise

The Center for Urban Pedagogy. *What Is Affordable Housing?: NYC Edition*. Envisioning Development Series. New York: The Center for Urban Pedagogy, 2009.

Olsen, Joshua. *Better Places, Better Lives: A Biography of James Rouse*. Washington, DC: The Urban Land Institute, 2003.

Orlebeke, Charles J. “The Evolution of Low-Income Housing Policy, 1949 to 1999.” *Housing Policy Debate* 11, no. 2 (2000): 489–520.

Schwartz, Alex. *Housing Policy in the United States: An Introduction*. 3rd ed. New York: Routledge, 2014.

1995

1986

DUTCH PARLIAMENT DEBATES HOUSING POLICY

Industry-backed Group to Investigate “Open Building” Alternatives

In 1982, after decades of shifting between support for either municipal or non-profit housing associations, and support for individual homeownership,¹⁹ the Dutch parliament discussed the need for research into models of housing construction and financing that would encourage the private market, while also providing benefits to lower-income residents.²⁰ One such approach, “open building,” gave residents the opportunity to participate in the design of their rental units within an association-owned structure. Two architect-led, construction industry-backed groups received government funding to implement pilot projects: the Foundation for Architects’ Research (SAR) and the Foundation for Innovative Housing (STIWON).²¹ Despite the projects’ appeal to residents, and potential construction-cost savings, the open building approach did not achieve enough support to take hold in the late 1980s, when the government once again prioritized individual homeownership. Today, Dutch policy encourages both owner-occupation and the privatization of housing associations.²²

NIEDERLÄNDISCHES PARLAMENT DISKUTIERT WOHNUNGSPOLITIK

Von der Industrie unterstützte Gruppe soll Mitbestimmung im Wohnungsbau als Alternative untersuchen

Nach jahrzehntelangem Hin und Her zwischen einer Politik, die städtische oder gemeinnützige Wohnungsbaugesellschaften unterstützte, und einer, die Hauseigentum in den Vordergrund stellte,¹⁹ diskutierte das niederländische Parlament 1982 den Forschungsbedarf hinsichtlich neuer Modelle, die sowohl den Forschungsbedarf würdigen als auch Vorteile für Niedrigverdiener bieten könnten.²⁰ Einer dieser Ansätze gab Bewohnern die Chance, beim Entwurf ihrer Mietwohnungen mitzuwirken, unter der Ägide einer Wohnungsbaugesellschaft. Zwei von Architekten geführte und von der Bauindustrie unterstützte Gruppen bekamen staatliche Mittel, um Pilotprojekte umzusetzen: die Stichting Architecten Research (SAR, Stiftung für die Forschung von Architekten) und die Stichting Innovatie Woningbouw (STIWON, Stiftung für Innovativen Wohnungsbau).²¹ Trotz der potenziellen Kosteneinsparung bekam diese Form der Mitbestimmung nicht genug Unterstützung, um sich in den späten achtziger Jahren durchzusetzen, zu einer Zeit, als die niederländische Regierung dem Wohneigentum wieder den Vorrang gab. Heutzutage fördern die Niederlande sowohl die Selbstnutzung von Eigentumswohnungen als auch die Privatisierung von Wohnungsunternehmen.²²

VIDEO/VIDEO

Lüthi, Sonja and Marc Schwarz (Directors). “De Drager: A Film about Architect John Habraken.” 2013. Vimeo video, 15:20. Accessed June 25, 2015. <https://vimeo.com/61410893>. Courtesy of the filmmakers.

DOCUMENT/DOKUMENT

Froyen, Hubert-Paul. “Molenvliet-wilgendonk: Experimental housing project, papendrecht, the netherlands; Frans van der Werf, architect.” *Harvard Architecture Review* 1 (1980): 161–169.

Netherlands Ministry of Economic Affairs. “National Reform Programme: 2014 The Netherlands.” Accessed July 16, 2015. <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/rapporten/2014/05/14/national-reform-programme-2014-the-netherlands-en/national-reform-programme-2014-the-netherlands-en.pdf>.

DOCUMENT AND AUDIO/DOKUMENT UND AUDIO

Nypels, Erwin. “Statement on Housing and Physical Planning Rental Policy,” trans. Google Translate and David Hecht. Tweede Kamer der Staten-Generaal, 45ste Vergadering, February 17, 1982, 2115–2116.

Further Reading/Literaturhinweise

Aravena, Alejandro, and Andres Iacobelli, eds. *Elemental: Incremental Housing and Participatory Design Manual*. Ostfildern: Hatje Cantz, 2012.

Blundell Jones, Peter, Doina Petrescu, and Jeremy Till, eds. *Architecture and Participation*. New York: Spon Press, 2005.

Habraken, N. John. *Supports: An Alternative to Mass Housing*. London: Urban International Press, 1972.

Kendall, Stephen, and Jonathan Teicher. *Residential Open Building*. New York: E & FN Spon, 2000.

ARCHITECT DISASSEMBLES THE SUBURBAN HOME

Santa Monica House Evolves from Eyesore to Icon

In the late 1970s, for a mere \$260,000, Frank Gehry purchased and remodeled a 1920s pink clapboard bungalow for his own use.²³ He wrapped the old house in panels of corrugated metal, chain link fence, and plywood, jammed tilted glass cubes onto the sides, and stripped the walls and roof down to their frames, beams, and rafters—leaving only the home’s hearth untouched. The resulting rough, collage-like feel both celebrated and critiqued the most ubiquitous of American structures. A source of neighborhood tension upon completion, the building has in recent years contributed to the neighborhood’s rising property values.

ARCHITEKT ZERLEGT DAS VORSTADTHAUS

Haus in Santa Monica wird vom Dorn im Auge zur Ikone

In den späten siebziger Jahren kaufte sich Frank Gehry im kalifornischen Santa Monica einen Bungalow mit rosafarbenen Schindeln aus den Zwanzigern für nur 260.000 Dollar und renovierte ihn.²³ Gehry ließ nur die Struktur und die Original-Kochstelle bestehen, verkleidete das alte Haus mit Wellblech, Sperrholz und Maschendrahtzaun und setzte verkantete Glaswürfel an die Außenwände. Das raue, collagenartige Ergebnis war zugleich eine Würdigung und Kritik an der Allgegenwärtigkeit des amerikanischen Vorstadthauses. Zum Zeitpunkt der Fertigstellung sorgte das Haus für Spannung in der Nachbarschaft, aber in den letzten Jahren war es mit ein Grund für die steigenden Grundstückswerte in der Gegend.

IMAGE/BILD

Arak, Joey. “Frank Gehry’s 76-story Tower Now Renting at \$2,630 and Up.” *Curbed New York*, February 14, 2011. Accessed April 4, 2014. http://ny.curbed.com/archives/2011/02/14/frank_gehrys_76story_tower_now_renting_at_2630_and_up.php.

Dbox. “New York by Gehry.” Altered photograph, advertising campaign. Accessed April 4, 2014. <http://www.newyorkbygehy.com/?gclid=CI7v6oKsyb0CFWdk7Aod5BUAvw#new-york-no-fee-apartment>.

Holland, Brad. “The Dream House.” Cartoon. *New York Times*, October 2, 1977, sec. 4, 17. Courtesy of the artist.

Lino, Moritz. “Frank Gehry house in Santa Monica.” Digital photograph. Uploaded February 2, 2013. Accessed February 17, 2014. <https://secure.flickr.com/photos/moritzlino/10846891444/sizes/o/>. Courtesy of the photographer under the Creative Commons CC BY-NC-ND 2.0 License.

AUDIO/AUDIO

Mortice, Zach. “2012 Twenty-five Year Award: Gehry Residence.” American Institute of Architects. Accessed February 17, 2014. <http://www.aia.org/practicing/awards/2012/twenty-five-year-award/>.

Further Reading/Literaturhinweise

Aizpún, Carlos Labarta. “Revisitando a Schindler. Comprendiendo a Gehry, Los Angeles 1921–1978.” *Revista de Arquitectura* 14 (2012): 71–80.

Friedman, Mildred. *Frank Gehry: The Houses*. New York: Rizzoli, 2009.

Johnson, Philip, and Mark Wigley. *Deconstructivist Architecture*. New York: The Museum of Modern Art, 1988.

Rilling, Donna. *Making Houses, Crafting Capitalism*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2000.

1982

1978

CO-OPERATORS WITHHOLD CARRYING CHARGES FOR NINE MONTHS

Residents Join Ranks to Fight for Continued Affordability in High-Rise Enclave

With over 15,000 apartments in thirty towers, Co-op City in the Bronx is the largest planned urban community ever realized in the United States. It is also the largest non-profit, resident-controlled cooperative development in the world.²⁴ Despite offering quality dwellings far below market prices, Co-op City has been criticized since its inception in 1966 for the scale and uniformity of its design, isolation from the existing city, exclusion of lower-income residents, and the amount of public subsidies required for its operation. The nine-month “rent strike,” which succeeded in keeping costs low in the face of rising energy prices, would also mark the model’s demise: political support for new cooperative developments did not survive the mid-1970s.

GENOSSENSCHAFTER ZAHLEN NEUN MONATE KEINE MIETE

Bewohner setzen sich für dauerhafte Erschwinglichkeit in Hochhaussiedlung ein

Mit mehr als 15.000 Wohnungen in dreißig Hochhäusern ist Co-op City in der Bronx nicht nur die größte zusammenhängende städtische Plansiedlung in den USA, sondern auch weltweit das größte gemeinnützige genossenschaftliche Wohnungsbauprojekt.²⁴ Trotz seines Angebots hochwertiger Wohnungen weit unter Marktpreis wird der Komplex seit seiner Gründung 1966 wegen seiner Dimensionen und Einförmigkeit, seiner Isolierung vom Stadtkontext, dem Ausschluss von Geringverdienern sowie der erforderlichen hohen staatlichen Zuschüsse stark kritisiert. Der neun Monate lange Mietstreik hielt zwar die Kosten für die Bewohner angesichts der steigenden Energiepreise gering, markierte jedoch gleichzeitig das Ende dieses Modells. Die staatliche Förderung für weitere genossenschaftliche Wohnungsbauprojekte wurde in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre eingestellt.

VIDEO/VIDEO

Evelly, Jeanmarie. “Fox News’ Glenn Beck Knocks Co-Op City.” *Bronx Bureau*, January 27, 2011. Accessed February 3, 2014. <http://www.bronxbureau.org/2011/01/27/fox-news-glenn-beck-knocks-co-op-city/>.

DOCUMENT/DOKUMENT

Nader, Ralph. “Co-op City Tenants Stage Longest Rent Strike in U.S. History.” *Morning Record* (Meriden, CT), June 10, 1976, 16.

AUDIO/AUDIO

Remarks of Robert Moses, Chairman of the Triborough Bridge and Tunnel Authority at the Groundbreaking of Co-op City, Bronx, New York, *Saturday Morning*, May 14, 1966. Pamphlet. New York: Triborough Bridge and Tunnel Authority, 1966.

PUBLICATION/PUBLIKATION

Venturi, Robert, and Denise Scott Brown. “Co-op City: Learning to Like It.” *Progressive Architecture* 51, no. 2 (1971): 64–73.

Further Reading/Literaturhinweise

Blecker, Samuel E. *The Politics of Architecture: A Perspective on Nelson A. Rockefeller*. New York: Routledge, 1981.

Botein, Hilary Ann. “Solid Testimony of Labor’s Present Status: Unions and Housing in Postwar New York City.” PhD Diss. Columbia University, 2005.

Lasner, Matthew. *High Life: Condo Living in the Suburban Century*. New Haven, CT: Yale University Press, 2012.

Schindler, Susanne, and Juliette Spertus. “A Few Days in the Bronx: From Co-op City to Twin Parks.” *Urban Omnibus*, July 25, 2012.

Schuman, Tony. “Labor and Housing in New York City: Architect Herman Jessor and the Cooperative Housing Movement.” Unpublished paper, New Jersey Institute of Technology, undated.

NIXON DECLARES MORATORIUM ON HOUSING ASSISTANCE

Wave of Section 235 Foreclosures Cited as One Cause

Passed as part of the Housing and Urban Development Act of 1968 under President Lyndon Johnson, the Section 235 program promoted low-income home ownership by providing low-rate mortgages to developers and subsidies to homebuyers. The program’s lax oversight, however, allowed speculative developers to resell poorly renovated homes in inner cities to unsuspecting households.²⁵ Many of these new homes were soon abandoned. The result was a \$2 billion loss for the federal government.²⁶ Anticipating this outcome, Senator Charles H. Percy of Illinois conceived the National Home Ownership Foundation (NHOFF) in 1968 to monitor Section 235. Though they were both Republicans, Percy was known to disagree over many issues with President Nixon, who succeeded Johnson.²⁷ When Percy voted against Nixon’s Safeguard Anti Ballistic Missile System in 1969, Nixon shut the NHOFF down. In 1973, Nixon placed an eighteen-month moratorium on all federally funded housing construction programs.

NIXON ERKLÄRT MORATORIUM FÜR WOHN- RAUMFÖRDERUNG

Welle von Section-235-Zwangsversteigerungen wird als eine Ursache genannt

Section 235, ein Programm, das Wohneigentum für Geringverdiener durch niedrige Darlehenszinsen förderte, wurde als Teil des Wohn- und Stadtentwicklungsgesetzes von 1968 unter Präsident Lyndon Johnson verabschiedet. Laxe Kontrollen führten dazu, dass Bauspekulanten nur mangelhaft renovierte Häuser in den Innenstädten an ahnungslose Familien verkaufen konnten.²⁵ Viele der Häuser wurden bald danach von den neuen Besitzern aufgegeben, was die US-Bundesregierung einen Verlust von 2 Milliarden Dollar bescherte.²⁶ Senator Charles H. Percy aus Illinois hatte dieses Ergebnis vorhergesehen und gründete 1968 die National Home Ownership Foundation (NHOFF, Nationale Wohneigentumsstiftung) zur Regulierung des Section-235-Programms. Auch wenn Percy und Präsident Nixon, der Präsident Johnson abgelöst hatte, beide Republikaner waren, stimmten sie in vielen Fragen nicht überein.²⁷ Als Percy 1969 gegen Nixons „Safeguard Anti Ballistic Missile System“ (ABM-System) stimmte, legte Nixon die NHOFF still. Im Jahr 1973 setzte Nixon ein achtzehn Monate langes Moratorium für mit Bundesmitteln geförderte Wohnungsbauprogramme fest.

DOCUMENT/DOKUMENT

United States Senate. “An Analysis of the Section 235 A 236 Programs.” Congressional Research Service Library of Congress for the Subcommittee on Housing and Urban Affairs. Washington DC: US Government Printing Office, 1973.

DOCUMENT, IMAGE, AND AUDIO/ DOKUMENT, BILD, UND AUDIO

“Loss in Neighborhood Turnover.” *Kansas City Star*, February 16, 1975; Hammer, Charles. “Southeast Wears FHA’s Mark.” *Kansas City Star*, August 28, 1972; Tammeus, William D. “House by House, Racial Turnover Changed Blue Hills.” *Kansas City Star*, February 17, 1975; Tammeus, William D. “‘Investors’ Abound: Inner-City Houses Profitable.” *Kansas City Star*, October 7, 1975.

VIDEO/VIDEO

Rather, Dan. CBS Evening News. September 19, 1973. 1:18. Television News Archive, Vanderbilt University. CBS Corporation.

Further Reading/Literaturhinweise

Gotham, Kevin Fox. “Separate and Unequal: The 1968 Housing Act and the Section 235 Program.” *Sociological Forum* 15, no. 1 (2000): 13–37.

Hays, Allen. *The Federal Government and Urban Housing: Ideology and Change in Public Policy*. Albany: State University of New York Press, 2012.

Henderson, A. Scott. *Housing and the Democratic Ideal: The Life and Thought of Charles Abrams*. New York: Columbia University Press, 2013.

Maxwell, David O. “HUD’s Project Selection Criteria: A Cure for Impermissible Color Blindness.” *48 Notre Dame Law Rev.* 92 (1972).

Ryan, Brent. *Design after Decline: How America Rebuilds Shrinking Cities*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2014.

1975

1973

OIL MAGNATE'S HOUSTON NEW TOWN TO SHAPE GROWTH THROUGH SCIENCE

Hires *Design with Nature* Author Ian McHarg to Create Hydrology-Driven Master Plan

George Mitchell's goal for The Woodlands was to create an alternative to urban blight and suburban sprawl, a sustainable and socially integrated environment for living and working for up to 150,000 residents. It was one of thirteen New Towns approved through the US Department of Housing and Urban Development's Title VII New Communities program in 1970, which provided multi-million-dollar loan guarantees to these planning experiments that were generally undertaken by for-profit developers.²⁸ The Woodlands project was a financial success and the controlling corporation is now listed on the New York Stock Exchange. Attaining the project's original goals in terms of affordability and affirmative action (set to reflect the demographic make-up of Houston), however, has proven more elusive. In 2013, 87 percent of the community's residents were white; in Houston that percentage was fifty-eight.²⁹

VON ÖLMAGNAT GEGRÜNDETE NEUSTADT IN HOUSTON SOLL SOZIAL INTEGRATIVES WACHSTUM AUF WISSENSCHAFTLICHER BASIS GESTALTEN

Der Autor von *Design with Nature*, Ian McHarg, entwirft Masterplan auf Grundlage von gewässerkundlichen Daten

Mit der Schaffung von Woodlands, einer nachhaltigen, sozial integrativen Lebens- und Arbeitsumgebung für rund 150.000 Einwohner, wollte George Mitchell sowohl innerstädtischem Verfall als auch vorstädtischer Zersiedelung entgegenwirken. Der Bau von Woodlands und zwölf weiteren „New Towns“ wurde im Jahr 1970 vom US Department of Housing and Urban Development (Behörde für Wohn- und Stadtentwicklung) durch das Programm „New Communities“ (Neue Siedlungen) genehmigt, das mehrere hundert Millionen Dollar an Kreditbürgschaften für Städteplanung für Privatinvestoren vorsah.²⁸ Die Woodlands waren wirtschaftlich erfolgreich, und das leitende Unternehmen ist heute an der New Yorker Börse notiert. Es erwies sich jedoch als deutlich schwieriger, die Ziele des Projekts in Bezug auf eine soziale Integration, die die Einkommens- und ethnische Mischung von Houston reflektieren sollte, zu erreichen. 2013 zählte Houston rund achtundfünfzig Prozent weiße Einwohner, während in den Woodlands rund siebenundachtzig Prozent weiße Einwohner lebten.²⁹

PUBLICATION/PUBLIKATION

“Building Types Study 455: A Plea for Planned Communities. New Towns in America with Lessons from Europe.” *Architectural Record*, December 1973, 85–99.

US National Advisory Commission on Civil Disorders (Kerner Commission). *Report of the National Advisory Commission on Civil Disorders* (The Kerner Report). Washington, DC: US Government Printing Office, 1968.

IMAGES/BILDER

Wallace, McHarg, Roberts, and Todd. “Sample Parcel” chapter in *Woodlands New Community: Guidelines for Site Planning*, 48–61. Report prepared for The Woodlands Development Corporation. Houston: Wallace, McHarg, Roberts, and Todd, 1973.

VIDEO/VIDEO

The Woodlands Development Company. “The Best Place to Live in Houston.” Promotional video, 7:24. May 20, 2013. Accessed February 3, 2013. <http://www.thewoodlands.com/woodlands/story.html>.

Further Reading/Literaturhinweise

Forsyth, Ann. *Reforming Suburbia: The Planned Communities of Irvine, Columbia, and the Woodlands*. Berkeley: University of California Press, 2005.

Galatas, Roger, with Jim Barlow. *The Woodlands: The Inside Story of Creating a Better Hometown*. Washington, DC: The Urban Land Institute, 2004.

McGirr, Lisa. *Suburban Warriors*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2002.

McHarg, Ian. *Design with Nature*. Garden City, NY: Natural History Press for the American Museum of Natural History, 1969.

Rome, Adam. *Bulldozer in the Countryside: Suburban Sprawl and the Rise of American Environmentalism*. New York: Cambridge University Press, 2001.

FIRST COMMUNITY LAND TRUST ESTABLISHED Collective Farm Emerges from Civil Rights Movement

In 1968, twelve African American farmers organized to acquire 5,700 acres of land near Albany, Georgia. They sought an alternative to the frequent eviction experienced by black farmers leasing land from white owners, especially in retaliation for voting rights activism. The resulting “New Communities” farm was directly inspired by the land-lease structure of Israeli Kibbutzim. It operated until 1985, when a severe drought led to its foreclosure after federal agencies refused to provide an emergency loan.³⁰ In the meantime, the land trust model—separating the ownership of the land from the ownership of the buildings on it—had caught on throughout the country, especially in urban areas, as a way to establish permanently affordable housing outside of the speculative real estate market. In 2010, New Communities’ struggle received a belated acknowledgment as part of a broader class-action lawsuit originally settled in 2009: \$1 billion was awarded to 13,000 African American farmers who had not been given fair access to federal emergency funds thirty years earlier.³¹

ERSTER GEMEINNÜTZIGER GRUNDSTÜCKSFONDS GEGRÜNDET

Kollektiv verwalteter Landwirtschaftsbetrieb geht aus Bürgerrechtsbewegung hervor

Im Jahr 1968 erwarben zwölf afroamerikanische Bauern ein 2.300 Hektar großes Grundstück in Albany im US-Bundesstaat Georgia. Sie suchten eine Alternative angesichts der häufigen Vertreibung afroamerikanischer Bauern durch weiße Verpächter, insbesondere als Vergeltungsmaßnahme für ihren Kampf um das Stimmrecht. Der daraus entstehende Landwirtschaftsbetrieb New Communities war direkt von den Pachtverträgen israelischer Kibbutzim inspiriert. Der Betrieb lief bis 1985, als ein Bundesministerium es ablehnte, während einer Dürrekatastrophe einen Notfallkredit zu bewilligen, was zur Zwangsvollstreckung des Hofes führte.³⁰ Zwischenzeitlich verbreitete sich das Modell des gemeinnützigen Grundstücksfonds – welches die Trennung von Land- und Gebäudeeigentum vorsieht – in den ganzen USA, insbesondere in Städten, um dauerhaft erschwinglichen Wohnraum zu schaffen. Im Jahr 2010 erhielt New Communities verspätete Anerkennung als Resultat einer Sammelklage, die 2009 entschieden wurde: Insgesamt 13.000 afroamerikanischen Bauern, die vor dreißig Jahren keinen gerechten Zugang zu Bundesnotfallkrediten bekommen hatten, wurden 1 Milliarde Dollar zugesprochen.³¹

DOCUMENT/DOKUMENT

Bennett, Fay. “Report to Aaron E. Norman Fund on Israeli Trip, June 23–July 7, 1968, to Study Rural and Economic Development,” July 24, 1968.

VIDEO/VIDEO

Sherrord, Charles (quoted). Glen Pearcy (Director). *One More River to Cross*. Barnesville, MD: Glen Pearcy Productions, 1968–1969. 6:36.

DOCUMENT/DOKUMENT

National Community Land Trust Network, Annual Report, 2013.

Further Reading/Literaturhinweise

Davis, John Emmaeus. *The Community Land Trust Reader*. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy, 2010.

Mironova, Oksana. “The Value of Land: How Community Land Trusts Maintain Housing Affordability.” *Urban Omnibus*, April 29, 2014.

Mitchell, Thomas W. “From Reconstruction to Deconstruction: Undermining Black Landownership, Political Independence and Community through Partition Sales of Tenancies in Common.” Research Paper no. 132, Land Tenure Center, University of Wisconsin-Madison, 2000. <http://minds.wisconsin.edu/handle/1793/21887>.

Witt, Susan, and Robert Swann. “Land: Challenge and Opportunity.” In *Rooted in the Land: Essays on Community and Place*, edited by William Vitak and Wes Jackson. New Haven, CT: Yale University Press, 1996.

1970

1969

CHICAGO HOUSING AUTHORITY OPENS 1,096-UNIT WILLIAM GREEN HOMES After Four-Year Debate, High-Rise Option Prevails over Low-Rise Alternatives

The 1962 completion of the William Green Homes, seven sixteen- to nineteen-story towers, brought the construction of the Cabrini-Green public housing development to a close at over 3,000 apartment units total. Lower-rise housing had been considered for this final phase, particularly in light of the development's many residents with young children. But the CHA argued that the high-rise was the best way to comply with the federally mandated density of fifty units per acre and a per-unit cost ceiling, including land costs, of \$17,000 for all urban public housing.³² Given the tight budgetary constraints, it was unusual that Chicago, unlike other cities, did not allocate federal urban renewal funding to the CHA; the city's 70 percent land-cost subsidy was made available only to private developers serving middle- and upper-income households.³³

WOHNUNGSBEHÖRDE IN CHICAGO ERÖFFNET WILLIAM GREEN HOMES MIT 1.096 WOHNHEITEN

Nach vier Jahren Debatte gewinnt Hochhaus- gegenüber
Flachbau-Variante

Die Fertigstellung der sieben sechzehn- bis neunzehnstöckigen William Green Homes 1962 brachte den Bau der städtischen Cabrini-Green-Wohnsiedlung mit insgesamt über 3.000 neuen Wohneinheiten zum Abschluss. Für diese letzte Phase wurde wegen der vielen Familien mit kleinen Kindern zunächst eine niedrig geschossige Bebauung in Erwägung gezogen, doch die Chicago Housing Authority (CHA) argumentierte, dass Hochhäuser die gesetzlichen Bestimmungen für öffentlichen Wohnungsbau in der Stadt von fünfzig Wohnungseinheiten pro Acre (etwa 43 Wohneinheiten pro Hektar) und eine Kostenobergrenze pro Wohnung von 17.000 Dollar inklusive der Grundstückskosten besser erfüllen könnten.³² Angesichts dieser strengen Budgetbeschränkung war es erstaunlich, dass Chicago, im Gegensatz zu anderen Städten, der CHA für den öffentlichen Wohnungsbau keine staatlichen Hilfsmittel aus Washingtons „Urban Renewal“-Programmen zur Stadterneuerung zuwies. Von der Subvention der, die bis zu siebenzig Prozent der Grundstückskosten deckte, profitierten ausschließlich private Projektentwickler, die Mittel- und Vielverdiener bedienten.³³

VIDEO/VIDEO
National Building Museum. “Cabrini-Green & Parkside of Old Town, Chicago, IL,” produced by Tangent Pictures. Video interviews conducted with residents of Parkside of Old Town as part of the National Building Museum's exhibition *House and Home*, 5:14. October 11, 2012. Accessed February 3, 2014. <http://www.nbm.org/media/video/house-home/cabrini-green-parkside-house-and-home.html>.

DOCUMENTS/DOKUMENTE
Chicago Housing Authority, Green Homes, elevation and section drawing, ground and section floor plans, Chicago, IL, 1960. Pace Associates architects. Pace Associates Records, Ryerson and Burnham Archives, The Art Institute of Chicago. Digital File #2002011.101209-01 and 101209-02.

AUDIO/AUDIO
Terkel, Studs. Interview with Elizabeth Wood, February 6, 1964. Courtesy of the Chicago History Museum and the Studs Terkel / WFMT Oral History Archives.

Further Reading/Literaturhinweise

Heathcott, Joseph. “The Strange Career of Public Housing: Policy, Planning, and the American Metropolis in the Twentieth Century.” *Journal of the American Planning Association* 78, no. 4 (2012): 360–375.

Hunt, Bradford. *Blueprint for Disaster: The Unraveling of Chicago Public Housing*. Chicago: University of Chicago Press, 2009.

Satter, Beryl. *Family Properties: Race, Real Estate, and the Exploitation of Black Urban America*. New York: Metropolitan Books, 2009.

Urban, Florian. *Tower and Slab: Histories of Global Mass Housing*. New York: Routledge, 2012.

Vale, Lawrence J. *Purging the Poorest: Public Housing and the Design-Politics of Twice-Cleared Communities*. Chicago: University of Chicago Press, 2013.

BRIGITTE REIMANN MOVES TO HOYERSWERDA Novelist Reflects on Conditions of Life in Growing Socialist Town

With the passage of the *Aufbaugesetz* (Reconstruction Law) on September 6, 1950, the German Democratic Republic secured the state's access to previously private land in what it defined as “construction zones.”³⁴ The *Aufbaugesetz* enabled the realization of large-scale urban projects that made frequent use of prefabricated concrete elements at a mass scale, for instance in the coal town of Hoyerswerda. It was here that the novelist Brigitte Reimann began writing *Franziska Linkerhand*, the story of a female architect working in Hoyerswerda, which openly depicted the city's monotony, as well as its lack of cultural and social amenities. On this issue she corresponded with the prominent GDR architect Hermann Henselmann. After Reimann's early death in 1968, Henselmann commented that from a Marxist point of view the unfinished novel's main quality was its incompleteness, and that the socialist city too should stay open and incomplete.³⁵ Since 1981, the population of Hoyerswerda has been steadily declining, from 70,000 inhabitants that year to 34,000 inhabitants in 2013.³⁶

BRIGITTE REIMANN ZIEHT NACH HOYERSWERDA

Schriftstellerin reflektiert über Lebensbedingungen in wachsender sozialistischer Stadt

Am 6. September 1950 verabschiedete die DDR das *Aufbaugesetz*, das dem Staat Zugriff auf bisher in Privatbesitz befindliches Land ermöglichte, das sich in sogenannten Bauzonen befand.³⁴ Es ermöglichte die Umsetzung großräumiger Städtebauprojekte wie das des Kohlestandorts Hoyerswerda, häufig durch den massenhaften Einsatz von Betonfertigteilen. Dort schrieb die Schriftstellerin Brigitte Reimann *Franziska Linkerhand*, einen Roman über eine in Hoyerswerda arbeitende Architektin, in dem Reimann die Monotonie und den Mangel an Kultur- und Sozialeinrichtungen in der Stadt offen darstellt. Sie korrespondierte über diese Themen auch mit dem prominenten DDR-Architekten Hermann Henselmann. Nach Reimann's frühem Tod 1968 äußerte sich Henselmann zu ihrem unvollendeten Buch und sagte, dass aus marxistischer Sicht die Hauptqualität des Romans seine Unvollständigkeit sei und dass eine sozialistische Stadt genauso unvollständig und offen bleiben sollte.³⁵ Seit 1981 ist die Bevölkerung von Hoyerswerda rückläufig und hat sich von 70.000 Einwohnern auf 34.000 im Jahr 2013 reduziert.³⁶

IMAGES/BILD
Postcards of Hoyerswerda and surroundings, by VEB Bild und Heimat Reichenbach i.V., Planet Verlag Berlin, and others.

PUBLICATION/PUBLIKATION
Reimann, Brigitte. *Franziska Linkerhand*. Berlin: Verlag Neues Leben, 1974.

VIDEO/VIDEO
Der Augenzeuge 1959/B 98. DEFA STIFUNG: 1959. Film-Verleih GmbH.

AUDIO/AUDIO
Reimann, Brigitte, and Hermann Henselmann. *Briefwechsel*. Berlin: Verlag Neues Leben, 1994. Selected letters: Hoyerswerda, June 11, 1963; Berlin, February 28, 1968; Neubrandenburg, February 21, 1969.

DOCUMENT AND AUDIO/DOKUMENT UND AUDIO
Volkskammer der DDR, *Aufbaugesetz, 1950*; Bundesarchiv/The Federal Archives (File: BArch, DA 1/4004).

Further Reading/Literaturhinweise

Hunter, Bivens. “Neustadt: Affect and Architecture in Brigitte Reimann's East German Novel *Franziska Linkerhand*.” *The Germanic Review* 2 (2008): 139–166.

Monolith Controversies, edited by Hugo Palmarola and Pedro Alonso. Germany: Hatje Cantz, 2014.

Reimann, Brigitte, and Hermann Henselmann. *Briefwechsel*. Berlin: Verlag Neues Leben, 1994.

Taverne, Ed. “Rise and Fall of the ‘Second Socialist City’ Hoyerswerda-Neustadt: An Architectural Historian's Reaction to *Franziska Linkerhand* (1974), a Novel by Brigitte Reimann.” In *Ideals in Concrete: Exploring Central and Eastern Europe*, edited by Cor Wagenaar and Mieke Dings. Rotterdam: Nai Publishers, 2005.

1962

1960

MARTIN WAGNER CARICATURES INTERNATIONAL HOUSING EXHIBITION AS SUBSIDIZED “FACADISM”

Open Letters Condemn West-Berlin's *Interbau* as Missed Planning Opportunity

In a series of letters published in a local newspaper throughout 1956, Martin Wagner, Director of Planning and Construction for the City of Berlin from 1926 to 1933, bitterly attacked the city's planning officials.³⁷ He ridiculed what was intended to be a showcase of democratic design, citing above-average costs, retrograde architectural choices, and the inherent contradiction of private enterprise ostensibly building for public benefit. At Harvard, where he had been teaching with Walter Gropius since 1938, Wagner expanded on his earlier models for new towns, situated beyond entirely rebuilt city centers, where land would be collectively managed on a non-profit basis.³⁸ However, the urban renewal of Boston's West End as implemented (almost simultaneously with Berlin's *Interbau*) did not reflect Wagner and Gropius's proposals. The expropriation of private property made the urban renewal of both Boston and West Berlin possible.³⁹ In neither case, however, did this lead to the type of land policy that the architects had propagated as an essential part of their proposals in the early 1940s.

MARTIN WAGNER KARIKIERT INTERNATIONALE BAUAUSTELLUNG ALS SUBVENTIONIERTEN „FASADISMUS“

Offene Briefe verurteilen West-Berlins *Interbau* als verpasste Planungsmöglichkeit

Im Laufe des Jahres 1956 griff Martin Wagner, der von 1926 bis 1933 als Stadtbaurat von Berlin tätig war, Berlins Stadtplanungsbeamte in einer Reihe von Zeitungsartikeln vehement an.³⁷ Darin mokierte er sich über das vermeintliche Vorzeigeprojekt für demokratische Architektur und verwies auf überdurchschnittliche Kosten, rückschrittliche gestalterische Entscheidungen und den Widerspruch, ein angeblich am Gemeinwohl orientiertes Projekt von Privatunternehmen bauen zu lassen. An der Universität Harvard, wo er seit 1938 zusammen mit Walter Gropius lehrte, entwickelte er seine früheren Siedlungsmodelle weiter. Neustädte würden jenseits vollständig rekonstruierter Stadtzentren angesiedelt und Land würde kollektiv auf gemeinnütziger Basis verwaltet. Die Stadterneuerung von Bostons West End (die fast zur selben Zeit wie Berlins *Interbau* umgesetzt wurde) spiegelte die Vorschläge von Wagner und Gropius jedoch nicht wieder.³⁸ Beide Stadtsanierungen wurden durch die Enteignung von Privatgrundstücken ermöglicht.³⁹ Doch weder in Berlin noch in Boston führte dies zu der Art von Bodenpolitik, welche die beiden Architekten in den vierziger Jahren als wesentlichen Anteil ihrer Stadterneuerungspläne vorgesehen hatten.

AUDIO/AUDIO

Wagner, Martin, to William Wurster. Excerpt from letter, June 21, 1944. Private Collection of Sadie Super. Quoted in Peter H. Oberlander, Eva Newbrun, and Martin Meyerson. *Houser: The Life and Work of Catherine Bauer*. Vancouver: UBC, 1999, 212.

IMAGE/BILD

Boston Planning Board. "An Obsolete Neighborhood and a New Plan." From "General Plan for Boston, 1950." See Alex Krieger, "Past Futures." *Places* 5, no. 3 (1989): 68.

DOCUMENT/DOKUMENT

Wagner, Martin. *Potemkin in West-Berlin*. Berlin: City Presse, 1957.

VIDEO/VIDEO

UFA-Wochenschau 14/1956. West-German News Weekly. Bundesarchiv, Bestand Film: F 001711, Deutsche Wochenschau GmbH, October 31, 1956, 2:44.

Further Reading/Literaturhinweise

Diefendorf, Jeffrey M. "Berlin on the Charles, Cambridge on the Spree: Walter Gropius, Martin Wagner, and the Rebuilding of Germany," in *Kulturelle Wechselbeziehungen im Exil—Exile across Cultures*, edited by Helmut F. Pfanner. Bonn: Bouvier Verlag Herbert Grundmann, 1986.

Freestone, Robert, and Marco Amati, eds. *Exhibitions and the Development of Modern Planning Culture*. Surrey, UK: Ashgate, 2014.

Gropius, Walter, and Martin Wagner. "Program for City Reconstruction." *Architectural Forum* 79 (July 1943): 75–86.

Martin Wagner, 1885-1957: *Wohnungsbau und Weltstadtplanung: die Rationalisierung des Glücks*, edited by Klaus Homann, Martin Kieren, Ludovica Scarpa [Exhibition catalogue]. Berlin: Akademie der Künste, 1985.

Wagner, Martin. "American versus German City Planning." *Journal of Land Public Utility Economics* 22 (November 1946): 321–338.

Vallye, Anna. "The Collaboration between Gropius and Martin Wagner." In "Design and the Politics of Knowledge in America, 1937–1967: Walter Gropius, Gyorgy Kepes." PhD Diss., Columbia University, 2011.

HOUSE & HOME SPLITS FROM ARCHITECTURAL FORUM

Time, Inc. Launches a New Magazine for a Rapidly Growing Industry

The U.S. Housing Act of 1949 is commonly associated with urban renewal and slum clearance. However, it also authorized billions of dollars for the indirect financing of private, large-scale suburban development. *House & Home*, established in 1952 as an offshoot of the long-running *Architectural Forum*, catered directly to the rapidly growing homebuilding industry. The trade journal presented a distinct discourse on the American single-family house, maintained by what were still mostly small-scale homebuilders and their in-house designers, building supply dealers, mortgage brokers, and bankers.

HOUSE & HOME TRENNT SICH VON ARCHITECTURAL FORUM

Time, Inc. gründet neue Zeitschrift für schnell wachsende Industrie

Das US-Wohnraumgesetz von 1949 wird oft ausschließlich mit innerstädtischer Stadterneuerung durch Slumräumungen verbunden. Das Gesetz hat jedoch auch Milliarden von Dollar für die indirekte Förderung vorstädtischer Bauprojekte von Privatinvestoren genehmigt. Das Magazin *House & Home*, das 1952 als Ableger des erfolgreichen *Architectural Forum* gegründet wurde, war speziell auf die schnell wachsende Eigenheimindustrie ausgerichtet. Die Fachzeitschrift veröffentlichte Artikel, die einen eigenständigen Diskurs um das amerikanische Einfamilienhaus etablierten, angeregt von einer Eigenheimindustrie, die zum größten Teil noch aus kleinen Bauunternehmern und deren Architekten sowie Bauhändlern, Hypothekemaklern und Bankiers bestand.

PUBLICATION/PUBLIKATION

"Is an Architect Worth His Fee?" *The Magazine of Building, House & Home Edition*, January 1952, 140–145.

VIDEO/VIDEO

US National Housing Agency. *Homes for Veterans (Part I)*. Produced by Century Productions. Digital video from 35mm film [1946], Internet Archive, 24:32. Accessed February 5, 2014. <https://archive.org/details/Homesfor1946>. Courtesy of the Prelinger Archive, under the Creative Commons Public Domain License.

AUDIO/AUDIO

US Senate, Committee on Banking and Currency. *Housing Act of 1949*. Washington, DC: US Government Printing Office, 1949, 1.

Further Reading/Literaturhinweise

Beauregard, Robert. *When America Became Suburban*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2006.

Colomina, Beatriz. *Domesticity at War*. Cambridge, MA: MIT Press, 2007.

Elson, Robert T. *Time Inc.: The Intimate History of a Publishing Enterprise*. New York: Atheneum, 1968.

Harris, Richard. *Building a Market: The Rise of the Home Improvement Industry, 1914–1960*. Chicago: University of Chicago Press, 2012.

1957

1952

LIFE MAGAZINE HOLDS ROUNDTABLE ON HOW TO PRODUCE CHEAPER HOUSING

Key Housing Players Debate What Is Holding the Industry Back

In sixteen hours of debate hosted by the popular weekly news magazine *Life*, participants voiced their concerns about the regulatory constraints preventing the housing industry from freely exploiting land and minimizing the cost of construction. The problem of the house, as the majority of panelists saw it, was that it had to be connected to an infrastructural system provided by the public sector and therefore out of their control, denying them the desired profit margin. The government, they suggested, should intervene in housing only in cases that are of no interest to the private sector; for instance, to alleviate the “social or moral” preoccupations related to slums.

RUNDER TISCH DES LIFE-MAGAZINS ZU BILLIGEREM WOHNBAU

Hauptakteure diskutieren Gründe für Behinderungen der Bauindustrie

Während einer sechzehnständigen Debatte, moderiert vom bekannten wöchentlichen Nachrichtenmagazin *Life*, äußerten die Teilnehmer ihre Bedenken hinsichtlich der rechtlichen Beschränkungen der Wohnungswirtschaft, die eine freie Flächennutzung und Minimierung der Baukosten verhinderten. Die Mehrzahl der Diskussionsteilnehmer war der Meinung, es sei für den Hausbau ein Problem, dass neue Häuser einen Anschluss an eine von der öffentlichen Hand bereitgestellte Infrastruktur bräuchten, die nicht der Kontrolle der Bauunternehmer unterläge, was diese daran hinderte, die erwünschte Gewinnmarge zu erreichen. Die Teilnehmer empfahlen den Behörden, sich ausschließlich in Situationen einzumischen, die für den Privatsektor nicht von Interesse seien, wie zum Beispiel die Linderung der „sozialen und moralischen“ Probleme im Zusammenhang mit Slums.

PUBLICATION AND AUDIO/PUBLIKATION UND AUDIO

Davenport, Russell W. “A Life Round Table on Housing.” *Life*, January 31, 1949, 73–86.

DOCUMENT AND AUDIO/DOKUMENT UND AUDIO

Liell, John T. “4,000 Houses per Year.” Levittown House Plan. *Architectural Forum*, April 1949, 86–87.

Further Reading/Literaturhinweise

Cohen, Lizabeth. *A Consumer's Republic: The Politics of Mass Consumption in Postwar America*. New York: Alfred A. Knopf, 2003.

Harris, Dianne. *Little White Houses: How the Postwar Home Constructed Race in America*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2013.

Hayden, Dolores. *Redesigning the American Dream: Gender, Housing, and Family Life*. New York: Norton, 2002.

Sugrue, Thomas. *Origins of the Urban Crisis: Race and Inequality in Postwar Detroit*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2005.

DEVELOPER TAKES RISK WITH NEW TYPE OF FUNDING SCHEME FOR PROMONTORY APARTMENTS

Project Jumpstarts Prominent Architect's High-rise Career

Herbert Greenwald and Ludwig Mies van der Rohe began working together with the development of Promontory Apartments, a cooperative apartment complex in Chicago's Hyde Park. An inexperienced developer at the time, Greenwald encountered difficulties in financing his project, but a creative “Mutual Ownership Plan” enabled Promontory to come to fruition.⁴⁰ The scheme required owners to make an unusually high down payment of 50 percent, but thanks to the apartments' relatively low cost and a financing arrangement that allowed for payments over time, the units were accessible to middle-income households.⁴¹ The success of this first of Mies's high-rises enabled Greenwald to find investors for subsequent projects, including the iconic Lakeshore Drive, Esplanade, and Commonwealth Promenade apartment buildings. Greenwald's ambition led to seven major projects with Mies across the United States and expanded the architect's practice. In 1959, at its peak, the firm employed thirty designers and researchers.⁴²

BAUNTERNEHMER GEHT MIT NEUEM FINANZIERUNGSMODELL FÜR PROMONTORY APARTMENTS RISIKO EIN

Projekt bedeutet Karrieresprung für prominenten Hochhaus-Architekten

Die Zusammenarbeit zwischen Herbert Greenwald und Ludwig Mies van der Rohe begann mit der Entwicklung der Wohnanlage Promontory Apartments, einer Wohngenossenschaft in Hyde Park, Chicago. Als noch relativ unerfahrener Bauunternehmer hatte Greenwald mit der Finanzierung des Projekts zunächst Schwierigkeiten, aber ein kreativer „Mutual Ownership Plan“ (Plan für Gemeinschaftsbesitz) ermöglichte die Realisierung.⁴⁰ Der Plan sah vor, dass Käufer eine ungewöhnlich hohe Anzahlung von fünfzig Prozent leisteten, doch dank der relativ niedrigen Kosten der Wohnungen und einer Finanzierungsvereinbarung, die Zahlungsraten über eine längere Zeit erlaubte, wurden die Wohnungspreise für Familien mit mittlerem Einkommen erschwinglich.⁴¹ Der Erfolg von Mies' erstem Hochhaus ermöglichte Greenwald, Investoren für weitere Projekte zu finden – einschließlich der ikonischen Wohnungsbauprojekte Lakeshore Drive, Esplanade und Commonwealth Promenade. Greenwalds Ehrgeiz führte zu sieben größeren gemeinsamen Projekten mit Mies in den ganzen USA und zur Vergrößerung von Mies' Architekturbüro. Zu seiner besten Zeit, im Jahr 1959, beschäftigte das Büro dreißig Mitarbeiter.⁴²

DOCUMENT/DOKUMENT

Mies van der Rohe, Ludwig (1886–1969) (c) ARS, NY. Brochure for Promontory Apartment Building, Chicago, IL, 1947. Reproduction. Courtesy of the Mies van der Rohe Archive, The Museum of Modern Art, New York. Licensed by SCALA / Art Resource, NY.

IMAGE/BILD

“Mies van der Rohe Project Timeline.” In *Mies in America*, edited by Phyllis Lambert. Montreal: Canadian Centre for Architecture / New York: Whitney Museum of American Art / New York: Harry N. Abrams, 2001. Courtesy of the Canadian Centre for Architecture.

Amarose, Anthony P., et al., comp. “Promontory Apartments” (Chicago, IL). National Register of Historic Places Registration Form. October 4, 1996. Accessed June 1, 2015. <http://gis.hpa.state.il.us/pdfs/201012.pdf>. 22 (floorplan).

Further Reading/Literaturhinweise

Dunster, David. “Selling Mies.” In *Chicago Architecture: Histories, Revisions, Alternatives*, edited by Charles Waldheim and Katerina Rüedi. Chicago: University of Chicago Press, 2005.

Harris, Neil. *Chicago Apartments: A Century of Lakefront Luxury*. New York: Acanthus Press, 2004.

Smith, Preston H. *Racial Democracy and the Black Metropolis: Housing Policy in Postwar Chicago*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2012.

Smithson, Alison, and Peter Smithson. *Changing the Art of Inhabitation*. London: Artemis, 1994.

1949

1947

GENERAL PANEL CORPORATION OF CALIFORNIA SECURES GOVERNMENT LOAN

Federal Housing Expediter Aims to Produce 1.2 Million Dwellings in One Year

In 1946, President Harry S. Truman established the Office of the Housing Expediter in response to the dramatic housing demand from returning soldiers and relocated war-industry workers.⁴³ Wilson W. Wyatt, the first man named to the post, launched the Veterans' Emergency Housing Program, which granted one of just three Reconstruction Finance Corporation loans to Konrad Wachsmann and Walter Gropius's General Panel Corporation, originally founded in 1942.⁴⁴ After receiving the loan, they re-launched the GPC in California to focus on the production and distribution of their Packaged House system.⁴⁵ Partnerships with the Atlas Aircraft Products Company and the Celotex Corporation, an insulation and building materials producer, provided the company with manufacturing and distribution capacities. Despite this promising constellation, the GPC's lofty goals were thwarted by overly tight manufacturing tolerances, insufficient financial resources, and continually missed production deadlines. The company dissolved in 1950, having produced no more than 200 houses.⁴⁶

KALIFORNISCHE FIRMA GENERAL PANEL CORPORATION BEKOMMT STAATLICHES DARLEHEN

Bundeswohnungsamt will in einem Jahr 1,2 Millionen Wohneinheiten bauen

Im Jahr 1946 reagierte Präsident Harry S. Truman auf die dramatisch gestiegene Nachfrage nach Wohnraum, verursacht durch die Rückkehr der Soldaten und die Umsiedlung der Kriegsindustriearbeiter, mit der Einrichtung des Office of the Housing Expediter (Wohnungsamt).⁴³ Wilson W. Wyatt, der erste Mann, der das Amt leitete, gründete das „Veterans' Emergency Housing Program“ (Notfall-Wohnprogramm für Veteranen), das eines von nur drei Darlehen für den Wiederaufbau an Konrad Wachsmanns und Walter Gropius' ursprünglich 1942 gegründete Firma General Panel Corporation (GPC) vergab.⁴⁴ Nach Erhalt des Darlehens wurde die GPC in Kalifornien neu etabliert, um sich auf die Produktion und den Vertrieb ihres Fertigbausystems zu konzentrieren.⁴⁵ Partnerschaften mit der Atlas Aircraft Products Company und der Celotex Corporation, einer Firma für Isolierung und Baumaterialien, boten der GPC Produktions- und Vertriebskapazitäten. Trotz dieser vielversprechenden Partnerschaften durchkreuzten übermäßig enge Fertigungstoleranzen, unzureichende Finanzreserven und verpasste Terminfristen die ehrgeizigen Ziele des Projekts. Die Firma wurde 1950 aufgelöst, nachdem sie weniger als 200 Häuser gefertigt hatte.⁴⁶

DOCUMENT/DOKUMENT

Lanham Act of 1940. Pub. L. No. 76-849, 54 Stat. 1125 (1940).

General Panel Corporation of California. "Your General Panel Home," n.d. (ca. 1947). Accessed August 20, 2015. <https://archive.org/details/YourGeneralPanelHome>.

General Panel Corporation Stock Certificate, 1947. Reproduction. See <http://scrippophily.net/genpancor.html>.

VIDEO/VIDEO

"United States President Harry Truman Signs Housing Bill in Washington D.C. That Will Help Provide Homes for the Homeless." Universal Newsreel, 0:34, April 1, 1946. Accessed July 9, 2015. http://www.criticalpast.com/video/65675063704-President-Harry-Truman_Housing-Bill_White-House_homes-for-homeless.

Further Reading/Literaturhinweise

Bergdoll, Barry, and Peter Christensen. *Home Delivery: Fabricating the Modern Dwelling*. New York: The Museum of Modern Art, 2008.

Herbert, Gilbert. *The Dream of the Factory-Made House: Walter Gropius and Konrad Wachsmann*. Cambridge, MA: MIT Press, 1984.

Imperiale, Alicia. "An American Wartime Dream: The Packaged House of Konrad Wachsmann and Walter Gropius." In *Offsite: Theory and Practice of Architectural Production*, edited by Ryan E. Smith, John Quale, and Rashida Ng. Washington, DC: ACSA Conference Proceedings, 2012.

Kelly, Burnham. *The Prefabrication of Houses: A Study by the Albert Farwell Bemis Foundation of the Prefabrication Industry in the United States*. New York: The Technology Press of MIT and John Wiley and Sons, 1951.

FHA DENIES INSURED MORTGAGE FOR EAST LANSING USONIA

Frank Lloyd Wright Houses Are Declared Bad Investments

In 1939, Frank Lloyd Wright designed a Usonian community of seven houses for a group of Michigan State University professors who had purchased a forty-acre parcel of land. After a private funding source fell through, Wright appealed to the recently created Federal Housing Administration, but to no avail. The houses failed to meet the FHA's underwriting principles, which were largely based on achieving good resale values—generally meaning pitched roofs, clear division between domestic spaces, and other traditional features.⁴⁷ Only one couple, the Goetsch-Wincklers, managed to eventually build their house, but on a different site. It was financed using Winckler's widowed mother's home as collateral.⁴⁸

BUNDESBEHÖRDE FÜR BAU- UND WOHNUNGSWESEN VERWEIGERT DER EAST LANSING USONIA EINE VERSICHERTE HYPOTHEK

Frank Lloyd Wrights Häuser gelten als schlechte Investitionen

Im Jahr 1939 entwarf Frank Lloyd Wright eine „Usonian“-Nachbarschaft mit sieben Häusern für eine Gruppe von Professoren der Michigan State Universität, die zusammen ein etwa 16 Hektar großes Grundstück erworben hatten. Nachdem eine private Finanzierung nicht zustande kam, wandte sich Wright erfolglos an die Federal Housing Administration (FHA). Die Häuser entsprachen nicht den Versicherungsprinzipien der FHA, die zum großen Teil auf Wiederverkaufswerten basierten und generell Elemente wie Satteldächer, eine klare Trennung zwischen den Innenräumen und andere traditionelle Merkmale verlangten.⁴⁷ Nur ein Paar – die Goetsch-Wincklers – schafften es schließlich ihr Haus zu bauen, wenn auch an einem anderen Bauplatz. Sie finanzierten es, indem sie das Haus von Wincklers verwitweter Mutter als Sicherheit einsetzten.⁴⁸

AUDIO/AUDIO

"Federal Bureau Foils a Plan for Modern Housing." *Chicago Tribune*, September 8, 1940.

DOCUMENTS/DOKUMENTE

Frank Lloyd Wright Correspondence: FLW to Nathan Strauss (US Housing Authority), 9/29/39, S075E03; Nathan Strauss to FLW, 10/12/39, S077B10; FLW to Howard P. Vermilaya (FHA), 10/11/39, F039A3; Howard P. Vermilaya to FLW, with hand-written response from FLW, 10/6/39, F038E09; Jesse J. Garrison (client) to FLW, 3/9/40, UE40E02; Reference Aloysin Index (example: Jesse J. Garrison, East Lansing to Frank Lloyd Wright, Taliesin, 3/10/40, Fiche ID U040E02, in Anthony Alofsin, *Frank Lloyd Wright: An Index to the Taliesin Correspondence* [New York: Garland Publishing, 1988].) Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

VIDEO/VIDEO

US Federal Housing Administration. "Better Housing News Flash (No. 7)." Produced by Pathe News. Digital video from 35mm film [1935]. Internet Archive. Accessed January 16, 2014. <https://archive.org/details/BetterHo1935>. Courtesy of the Prelinger Archive, under the Creative Commons Public Domain License.

DOCUMENT/DOKUMENT

Wright, Frank Lloyd. "Annotated Plan of Goetsch-Winkler House in East Lansing," drawing, 1939 (The Frank Lloyd Wright Foundation Archives, reference no. 3907). Image courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

Further Reading/Literaturhinweise

Hyman, Louis. *Debtor Nation: The History of America in Red Ink*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2011.

Miles, Mike E., Gayle Berens, Marc A. Weiss, and Urban Land Institute. *Real Estate Development: Principles and Process*. 3rd ed. Washington, DC: Urban Land Institute, 2000.

Wright, Frank Lloyd. *An Autobiography*. New York: Horizon Press, 1977.

1946

1939

ARCHITECT FINDS SIMILARITIES BETWEEN U.S.S.R. AND U.S.A.

Seeks a Form of Private Ownership Based on Freedom and Social Justice

Invited by the All-Union Congress of Soviet Architects as an Honored Guest, Frank Lloyd Wright visited Moscow in 1937. In public statements, he declared his admiration for the collective will and spirit of its people. To him, citizens of the Soviet Union and the United States, or “Usonia,” were alike in their parallel pursuit of the “simplicity of freedom.”⁴⁹ In an exchange with the American Communist Party related to negative media coverage following his trip, Wright explained that while he opposed speculation and the private exploitation of land, he did support its distribution to individuals who would each work for the common good. This nuanced Wright’s otherwise antagonistic relationship with US housing policymakers, who at the time were developing the country’s first permanent public housing models.

ARCHITEKT ERKENNT ÄHNLICHKEITEN ZWISCHEN DER UDSSR UND DEN USA

Plädiert für Privatbesitz auf der Grundlage von Freiheit und sozialer Gerechtigkeit

Als Ehrengast des Allunions-Kongresses sowjetischer Architekten besuchte Frank Lloyd Wright im Jahr 1937 Moskau. In öffentlichen Äußerungen verkündete Wright seine Bewunderung für den Gemeinwillen und Gemeinsinn seines Volkes. Wright war der Meinung, dass sich die Bürger der Sowjetunion und der USA – oder „Usonia“ – in ihrem parallelen Streben nach der „Einfachheit von Freiheit“⁴⁹ ähnelten. In seinem Austausch mit der Kommunistischen Partei der USA im Zusammenhang mit der negativen Medienberichterstattung nach seiner Reise erklärte Wright, dass er, obwohl er gegen Bodenspekulation und -ausbeutung sei, gleichzeitig für die Verteilung von Land an Privatpersonen sei, die für das Gemeinwohl arbeiteten. Diese Aussage nuancierte Wrights ansonsten antagonistische Beziehung zu den politischen Entscheidungsträgern des US-amerikanischen Wohnungsbaus, die zu dieser Zeit die ersten Modelle für einen dauerhaft öffentlichen Wohnungsbau entwickelten.

VIDEO/VIDEO

“The Mike Wallace Interview: Frank Lloyd Wright, 9/1/57 and 9/28/57.” Harry Ransom Center at The University of Texas at Austin. Accessed February 12, 2014. http://www.hrc.utexas.edu/multimedia/video/2008/wallace/wright_frank_loyd_t.html. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation, the Harry Ransom Center, and the Mike Wallace Estate.

DOCUMENT/DOKUMENT

United States Housing Act of 1937. 75th Cong., 1st Sess., 888–899. Accessed April 7, 2014. http://www.congressionaltimeline.org/Documents/75th_pg1_09011937_doc1_pg1-12.pdf.

“Wright Denies He Said Communist Racketeers.” *Racine Journal Times*, August 1937, and manuscript for letter, Microfiche ID U043. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

PUBLICATION/PUBLIKATION

Wright, Frank Lloyd. “Architecture and Life in the USSR.” *Soviet Russia Today*, October 1937, 14–19. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

Further Reading/Literaturhinweise

Day, Jared. *Urban Castles*. New York: Columbia University Press, 1999.

Johnson, Donald L. “Frank Lloyd Wright in Moscow: June 1937.” *Journal of the Society of Architectural Historians* 46, no. 1 (March 1987): 65–79.

Sylvian, Kristin M. *The Mutual Housing Experiment: New Deal Communities for the Urban Middle Class*. Philadelphia: Temple University Press, 2015.

Wright, Frank Lloyd. *When Democracy Builds*. Chicago: University of Chicago Press, 1945.

CATHERINE BAUER’S MODERN HOUSING PUBLISHED

330-page Volume Challenges Priorities during the International Style Era

As a self-taught expert, Catherine Bauer’s approach to housing sought to encompass historical, analytical, and practical perspectives on the relationship of policy and design. In her book, Bauer documented recent government-sponsored developments of worker housing in Europe, and ended with the question of modern housing’s feasibility in America.⁵⁰ Two years earlier, Bauer had assisted in setting up the Museum of Modern Art’s *Modern Architecture: International Exhibition*. There, lead curators Philip Johnson and Henry-Russell Hitchcock arranged models and photographs of schools, single-family homes, railroad stations, theaters, department stores, civic buildings, and churches in the main exhibition hall. “Housing,” co-curated by Bauer and relegated to a separate section in Hall B, displayed large photographs of multi-family developments.⁵¹ This split between “architecture” and “housing” would characterize professional and public engagement with the topic for decades, and motivated Bauer’s more integrated approach in her later work, including her contribution to the United States Housing Act of 1937.⁵²

CATHERINE BAUERS MODERN HOUSING VERÖFFENTLICHT

330-Seiten-Band stellt Prioritäten des International Style in Frage

Als autodidaktische Expertin versuchte Catherine Bauer in ihrem Ansatz zur Wohnpolitik zugleich historische, analytische und praktische Perspektiven hinsichtlich der Beziehung zwischen Politik und Architektur zu berücksichtigen. In ihrem Buch dokumentierte Bauer die neuesten staatlich geförderten Arbeitersiedlungen in Europa und endete mit der Frage nach der Realisierbarkeit von modernem Wohnungsbau in Amerika.⁵⁰ Zwei Jahre zuvor hatte Bauer bei der Konzeption der Ausstellung *Modern Architecture: International Style* des Museum of Modern Art geholfen. Für die Ausstellung hatten die Hauptkuratoren Philip Johnson und Henry Russell Hitchcock im Hauptsaal Modelle und Fotografien von Projekten für Schulen, Einfamilienhäuser, Bahnhöfe, Theater, Kaufhäuser, öffentliche Gebäude und Kirchen arrangiert. „Housing“, mitkuratiert von Bauer, wurde in eine separate Abteilung in Halle B verwiesen und zeigte Mehrfamilienhäuser in großformatigen Fotografien.⁵¹ Diese Trennung von „Architektur“ und „Wohnungsbau“ prägte die allgemeine Einstellung hinsichtlich ihres Verhältnisses noch jahrzehntelang und inspirierte Bauer dazu, in ihrer späteren Arbeit einen integrierteren Ansatz zu verfolgen, der auch in ihrer Mitautorschaft des US-Wohnraumgesetzes von 1937 zum Tragen kam.⁵²

IMAGE/BILD

Judging of the Competition Entries: Two Jurors, Catherine Bauer and Ludwig Mies van der Rohe, discussing an entry. Edgar Kaufmann, Jr., Competition Director standing in background. Publicity photograph released in connection with the exhibition, “Prize Design for Modern Furniture.” May 16, 1950 through July 16, 1950. The Museum of Modern Art, New York. Museum of Modern Art Archives, New York. Photo Credit: Photo by William Leftwich. Digital Image © The Museum of Modern Art/Licensed by SCALA / Art Resource, NY.

Exhibit Plan From *The Museum of Modern Art: Philip Johnson and the Museum of Modern Art*, edited by John Elderfield, 40. Studies in Modern Art, no. 6. © The Museum of Modern Art, 1998.

DOCUMENT/DOKUMENT

Johnson, Philip, and Henry-Russell Hitchcock, eds. *Modern Architecture: International Exhibition* catalog reproduction. © The Museum of Modern Art, 1932.

AUDIO/AUDIO

Bauer, Catherine. *Modern Housing*. New York: Houghton Mifflin Company, 1934, 237.

Further Reading/Literaturhinweise

Caramellino, Gaia. “Housing Is Everybody’s Business (1930–1934).” In *William Lescaze: A European Architect in the New Deal*, Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 2015.

MacLeish, Archibald. *Housing America*. New York: Harcourt, Brace, 1932.

Oberlander, H. Peter, Eva Newbrun, and Martin Meyerson. *Houser: The Life and Work of Catherine Bauer*. Vancouver: UBC, 1999.

Radford, Gail. *Modern Housing for America: Policy Struggles in the New Deal Era*. Chicago: University of Chicago Press, 1996.

Wurster, Catherine Bauer. “The Social Front of Modern Architecture in the 1930s.” *Journal of the Society of Architectural Historians* 24, no. 1 (1965): 48–52.

1937

1934

PRESIDENT PROMOTES SAVING AS CIVIC RESPONSIBILITY

Roosevelt's First "Fireside Chat" Addresses Fear and the Banking Crisis

By March 3, 1933, 5,504 US banks with deposits totaling \$3,432,000,000 had closed their doors.⁵³ The following day, Franklin Delano Roosevelt was inaugurated as the country's thirty-second president. Eight days later, on March 12, he took to the airwaves to prevent a panic from bringing down the banking system with the first of his weekly radio addresses to the nation. In this first presidential "Fireside Chat," Roosevelt attempted to reinvigorate depositors' confidence: explaining why so many of the country's banks had recently failed, why he had closed them down, and what government intervention could do to alleviate the situation. His broadcast came at the peak of a housing crisis characterized by some 1,000 home loans foreclosed daily and 43.8 percent of owner-occupied homes with a mortgage in default.⁵⁴

US-PRÄSIDENT PREIST SPAREN ALS STAATSBÜRGERLICHE VERANTWORTUNG AN Roosevelts erstes „Kamingespräch“ thematisiert Ängste und die Bankenkrise

Bis zum 3. März 1933 mussten bereits 5.504 US-Banken mit einem Guthaben von insgesamt 3.432.000.000 Dollar schließen.⁵³ Am folgenden Tag wurde Franklin Delano Roosevelt in sein Amt als 32. Präsident der USA eingeführt. Acht Tage später, am 12. März, strahlte er seine erste wöchentliche Rundfunkansprache aus, um panischen Reaktionen auf den Kollaps des Bankwesens vorzubeugen. In diesem ersten „Kamingespräch“ versuchte Roosevelt, das Vertrauen der Anleger wieder aufzubauen, indem er erklärte, was die Gründe für das Scheitern vieler Banken des Landes waren, warum er sie schließen ließ und wie behördliche Eingriffe die Situation verbessern könnten. Seine Rundfunkansprache wurde zum Höhepunkt der Immobilienkrise ausgestrahlt, die von etwa 1.000 Zwangsvollstreckungen pro Tag und Darlehensausfällen bei 43,8 Prozent der Eigenheime gekennzeichnet war.⁵⁴

IMAGE/BILD

Bank of America Advertisement from *Los Angeles Times*, March 2, 1933, 5.

Konstantin Zotov, "Liuboi krest' ianin-kolkhoznik ili edinolichnik imeet teper' vozmozhnost' zhit' po-chelovecheski" (Every Collective Farm Peasant or Individual Farmer Now Has the Opportunity to Live Like a Human Being). 1934. In Victoria E. Bonnell, *Iconography of Power: Soviet Political Posters under Lenin and Stalin*. Berkeley: University of California Press, 1997.

DOCUMENT AND AUDIO/DOKUMENT UND AUDIO

Percivale, Jackson, and Leo M. Klein. "Plight of the Home Owner Burdened with a Mortgage: What Has Happened to the Typical Mortgagor, Whose Inability to Pay Touches Investments and His Community's Welfare." *New York Times*, March 26, 1933.

AUDIO/AUDIO

Roosevelt, Franklin D. "On the Bank Crisis." Speech, Washington, DC, March 12, 1933. Franklin Delano Roosevelt Presidential Library and Museum. "Fireside Chats of Franklin D. Roosevelt." Accessed March 28, 2014. <http://docs.fdrlibrary.marist.edu/firesi90.html>.

Further Reading/Literaturhinweise

Cohen, Lizabeth. *Making a New Deal*. New York: Cambridge University Press, 1990.

"Greendale: A Planned Community in the Great Depression." *The Living New Deal: Still Working for America*. Department of Geography, University of California, Berkeley. December 6, 2012.

Katznelson, Ira. *Fear Itself: The New Deal and the Origins of Our Time*. New York: Liveright, 2013.

Weiss, Marc A. *The Rise of the Community Builders: The American Real Estate Industry and Urban Land Planning*. New York: Columbia University Press, 1987.

Wright, Gwendolyn. *Building the Dream: A Social History of Housing in America*. New York: Pantheon Books, 1981.

ARCHITECT PRESENTS BROADACRE CITY AS SOLUTION TO THE NATION'S HOUSING PROBLEM

Radical Vision Seeks to Distribute One Acre of Federal Land to Each Family in Need

Frank Lloyd Wright responded to the economic depression of the early 1930s—which he diagnosed as a result of industrialized urbanization⁵⁵—with a new, decentralized form of human settlement. In his design of Broadacre City, he embraced technological innovations such as individualized transport by land and air, but also harkened back to a vague Jeffersonian ideal of agrarian self-sustenance. The US Housing Act of 1934 did not include any redistribution of land or concepts of self-building; rather, it prioritized stimulating the private sector by insuring personal credit. While Broadacre City thus remained a more radical vision in terms of ideas of ownership and profit, its land-use pattern and automobile usage is strikingly similar to the massive suburbanization that would occur in the postwar years.

ARCHITEKT PRÄSENTIERT BROADACRE CITY ALS LÖSUNG FÜR NATIONALE WOHNUNGSFRAGE Radikale Vision will bedürftigen Familien je einen halben Hektar bundeseigene Fläche zuweisen

Frank Lloyd Wright reagierte auf die Weltwirtschaftskrise der frühen dreißiger Jahre, die seiner Meinung nach eine Folge der Industrialisierung und Verstädterung war,⁵⁵ mit einer neuen dezentralisierten Siedlungsform. Sein Entwurf für Broadacre City nahm technologische Neuheiten wie individualisierte Land- und Lufttransportmittel begeistert auf, stützte sich jedoch auch auf das Ideal Jeffersons einer landwirtschaftlichen Selbstversorgung. Das US-Wohnraumgesetz von 1934 sah weder eine Umverteilung von bundeseigenen Flächen noch Selbstversorgung vor, sondern gab der Stimulierung der Privatwirtschaft durch die Versicherung von Privatkrediten den Vorrang. Obwohl Broadacre City in Bezug auf Besitz und Profit lediglich eine radikale Vision blieb, ähnelt das Flächennutzungsprinzip und die Verwendung des Automobils in dem Entwurf auffallend der massiven Suburbanisierung, die in den Nachkriegsjahren stattfinden sollte.

AUDIO/AUDIO

"Frank Lloyd Wright Against Urban Cities, 1958." *Design Intelligence*. Accessed February 13, 2014. <http://www.di.net/videos/frank-lloyd-wright-against-urban-cities-1958/>.

IMAGE/BILD

Wright, Frank Lloyd. "Broadacre City," painted wood model, 1934–35 (The Frank Lloyd Wright Foundation Archives). Image courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

Wright, Frank Lloyd. "To The Young Man in Architecture—A Challenge." *Architectural Forum*, January 1938, insert. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

Further Reading/Literaturhinweise

Fishman, Robert. *Urban Utopias in the Twentieth Century: Ebenezer Howard, Frank Lloyd Wright, and Le Corbusier*. New York: Basic Books, 1977.

Stern, Robert A. M., David Fishman, and Jacob Tilove. *Paradise Planned: The Garden Suburb and the Modern City*. New York: The Monacelli Press, 2013.

Wright, Frank Lloyd. *The Disappearing City*. New York: William Farquhar Payson, 1932.

Wright, Frank Lloyd. *The Living City*. New York: Horizon Press, 1958.

1933

1932

UNITED STATES HOUSING CORPORATION BUILDS HOUSING FOR WARTIME WORKERS Program Abandoned as Role of Government Is Questioned

The federal government took on several unprecedented roles—developer, builder, and real estate agent of public housing—in response to the country's entry into World War I in April 1917. The USHC was established to build new homes and communities for workers and their families drawn to wartime factories. Within less than two years, over eighty-three new projects in twenty-six states were realized on the basis of British Garden City ideals, housing over 170,000 people.⁵⁶ Despite these successes, the agency was disbanded at the conclusion of the war, undermined at congressional hearings by accusations of waste and inefficiency.

UNITED STATES HOUSING CORPORATION BAUT WOHNUNGEN FÜR ARBEITER KRIEGSWICHTI- GER INDUSTRIEN Infragestellung der Rolle der US-Bundesregierung führt zu Programmabbruch

Als Reaktion auf ihren Kriegseintritt in den Ersten Weltkrieg im April 1917 nahm die US-Bundesregierung mehrere außergewöhnliche Rollen ein – sie fungierte zugleich als Bauunternehmer, Bauherr und Immobilienmakler für öffentlichen Wohnungsbau. Die USHC (US-Wohnbaugesellschaft) wurde mit dem Ziel gegründet, neue Wohnungen und Siedlungen für Arbeiter in kriegsbezogenen Fabriken und deren Familien zu schaffen. In weniger als zwei Jahren wurden über dreiundachtzig neue Projekte auf Basis des britischen Konzepts der Garden City in sechsundzwanzig Bundesstaaten abgeschlossen, für insgesamt über 170.000 Einwohner.⁵⁶ Trotz dieser Erfolge wurde die Behörde nach Kriegsende geschlossen, nachdem ihr bei Kongressanhörungen Verschwendung und Ineffizienz vorgeworfen worden waren.

IMAGE/BILD

“Exclusive Negro Town Built in Virginia.”
Popular Mechanics, August 1919, 216.

DOCUMENT/DOKUMENT

United States Housing Corporation. *Hearings Before a Subcommittee of the Committee on Public Buildings and Grounds, United States Senate*. Washington, DC: US Government Printing Office, 1919, 523.

AUDIO/AUDIO

United States Housing Corporation. *Report of the United States Housing Corporation Volume II: Houses, Site-Planning, Utilities*. Washington, DC: US Government Printing Office, 1919.

DOCUMENT/DOKUMENT

“210 B Street Listing.” *Zillow*. Accessed February 5, 2014. http://www.zillow.com/homedetails/210-B-Street-Vallejo-CA-94590/2115653142_zpid/.

Further Reading/Literaturhinweise

Ben-Joseph, Eron. “Workers’ Paradise: The Forgotten Communities of World War I.” MIT School of Architecture and Planning. <http://web.mit.edu/ejb/www/ww1/ww1a.html>.

Dunn-Haley, Karen. “The House That Uncle Sam Built: The Political Culture of Federal Housing Policy, 1919–1932.” PhD Diss., Stanford University, 1995.

Rodgers, Daniel T. *Atlantic Crossings: Social Politics in a Progressive Age*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000.

FRANK LLOYD WRIGHT SELLS HIS VISION FOR SUBURBANIZING AMERICA

Berlin-Based Publication Establishes Architect’s Reputation in Europe

In 1910, Wasmuth Verlag published *Ausgeführte Bauten und Entwürfe von Frank Lloyd Wright*, a monograph of illustrations of selected works from 1893 through 1909. While the portfolio would later become famous as the supposed vehicle by which Wright’s work was introduced to Europe, Wright saw the portfolio as an architectural and polemical summary of his ideas to date. Included was a proposal for the problem of the affordable house, a design originally published in 1901 by the *Ladies Home Journal*. While Wright was preparing for his international debut in a villa outside of Florence, his home state of Wisconsin passed the first subdivision planning law in the country, which was paralleled by the formation of the National Association of Real Estate Exchanges (later NAREB). By the time of Wasmuth’s release, the architect-designed single-family suburban house was becoming an increasingly standardized part of a growing real estate business tied to global capital markets and international flows of commodities.

FRANK LLOYD WRIGHT PROPAGIERT SEINE VISION FÜR DIE SUBURBANISIERUNG DER USA Berliner Verlag veröffentlicht Monografie des Architekten und macht ihn in Europa bekannt

Im Jahr 1910 veröffentlichte der Wasmuth-Verlag die Monografie *Ausgeführte Bauten und Entwürfe von Frank Lloyd Wright* mit Abbildungen von ausgewählten Werken von 1893 bis 1909. Obgleich dieses Portfolio später als Mittel für Wrights europäisches Debüt bekannt wurde, betrachtete Wright es vor allem als eine vollständige architektonische und polemische Zusammenfassung seiner bisherigen Ideen. Enthalten in der Monografie war auch sein Entwurf für ein erschwingliches Eigenheim zur Lösung der nationalen Wohnungsfrage, der erstmals 1901 in der Zeitung *Ladies Home Journal* veröffentlicht wurde. Während Wright sich auf sein internationales Debüt in einer Villa außerhalb von Florenz vorbereitete, verabschiedete sein Heimatstaat Wisconsin das erste amerikanische Planungsgesetz für die Parzellierung von Land, und der Bundesimmobilienverband National Association of Real Estate Exchanges (später NAREB genannt) wurde gegründet. Zur Zeit von Wasmuths Veröffentlichung der Monografie gehörte das vorstädtische Architekten-Einfamilienhaus zunehmend zum Standard eines wachsenden Immobilienmarkts, der mit dem weltweiten Kapitalmarkt und dem internationalen Warenstrom verbunden war.

PUBLICATION/PUBLIKATION

The National Real Estate Journal 1, no. 1 (March 15, 1910). <http://www.realtor.org/sites/default/files/publications/historical/national-real-estate-journal/national-real-estate-journal-1910-03-15-first-issue-code-of-ethics.pdf>.

AUDIO/AUDIO

Nichols, J. C. “Real Estate Subdivisions: The Best Manner of Handling Them.” Washington, DC: American Civic Association, 1912, 6. Cited in Marc A. Weiss, *The Rise of the Community Builders: The American Real Estate Industry and Urban Land Planning*. Columbia History of Urban Life. New York: Columbia University Press, 1987, 46.

Real Estate Record and Builders’ Guide 85, no. 2188 (February 19, 1910): 375.

Engels, Friedrich. *The Housing Question*. New York: International, 1935, 34.

PUBLICATION/PUBLIKATION

Wright, Frank Lloyd. “A Small House with ‘Lots of Room in It.’” *The Ladies Home Journal*, July 1901, 15.

IMAGE/BILD

Wright, Frank Lloyd. “Plate XXIII: Typical low-cost suburban dwelling contributed to the Curtis Publishing Company.” *Ausgeführte Bauten und Entwürfe von Frank Lloyd Wright*. Berlin: E. Wasmuth, 1910. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).

Further Reading/Literaturhinweise

Alofsin, Anthony. *Frank Lloyd Wright: The Lost Years, 1910–1922: A Study of Influence*. Chicago: University of Chicago Press, 1993.

Fogelson, Robert M. *Bourgeois Nightmares: Suburbia, 1870–1930*. New Haven, CT: Yale University Press, 2007.

Gowans, Alan. *The Comfortable House: North American Suburban Architecture, 1890–1930*. Cambridge, MA: MIT Press, 1986.

Higham, John. *Strangers in the Land: Patterns of American Nativism, 1860–1925*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1988.

Hornstein, Jeffrey M. *A Nation of Realtors: A Cultural History of the Twentieth-Century American Middle Class*. Radical Perspectives. Durham, NC: Duke University Press, 2005.

Schwartz, Herman. “Anglo-America as Global Suburbia: Political Economy and Endogenous Multiculturalism.” In *Anglo-America and Its Discontents: Civilizational Identities beyond West and East*, edited by Peter Katzenstein. New York: Routledge, 2012.

1918

1910

1. Abbott Koloff and Jim Norman, "Massive Fire at Edgewater's Avalon Apartments; Hundreds Evacuated," *North Jersey News*, January 21, 2015, accessed June 22, 2015, <http://www.northjersey.com/news/massive-fire-at-edgewater-s-avalon-apartments-hundreds-evacuated-1.1231207>.
2. Lane DeGregory, "Trayvon Martin's Killing Shatters Safety within Retreat at Twin Lakes in Sanford," *Tampa Bay Times*, March 24, 2012, accessed August 9, 2015, <http://www.tampabay.com/news/humaninterest/trayvon-martins-killing-shatters-safety-within-retreat-at-twin-lakes-in/1221799>.
3. Toru Sugawara and Tetsuya Abe, "China Faces a Rapid-growth Hangover," *Nikkei Asian Review*, December 11, 2014, accessed July 8, 2015, <http://asia.nikkei.com/magazine/20141211-Turn-of-the-commodities-wheel/Cover-Story/China-faces-a-rapid-growth-hangover>.
4. Xiao Huang, "Special Supplement: More Than Grasslands Growing in Ordos," *China Daily*, last modified August 7, 2008, accessed July 8, 2015, http://www.chinadaily.com.cn/life/2008-08/07/content_6913092.htm.
5. Michael Tan and Cara Meng, "Overseas Investment by Chinese Individuals: Current Legislation and Recent Developments," *TaylorWessing China Alert* 2011, accessed July 8, 2015, <http://www.taylorwessing.com/newsletter/china/china-alert-october-2011/overseas-investment-by-chinese-individuals-current-legislation-and-recent-developments.html>.
6. Kenneth Rapoza, "China's Housing Bubble Past, and Its Future," *Forbes*, November 11, 2011, accessed June 11, 2015, <http://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/11/08/chinas-housing-bubble-past-and-its-future/>.
7. David Barboza, "Chinese City Has Many Buildings, but Few People," *New York Times*, October 19, 2010, accessed June 11, 2015, <http://www.nytimes.com/2010/10/20/business/global/20ghost.html>.
8. Gus Lubin, "TIMBER! Home Prices Are Crashing in China's Most Famous Ghost City," *Business Insider*, December 6, 2011, accessed June 11, 2015, <http://www.businessinsider.com/home-prices-ordos-2011-12?IR=T>.
9. Global Times, "When the Ordos Bubble Bursts," *People's Daily Online*, July 12, 2013, accessed June 11, 2015, <http://en.people.cn/90778/8323346.html>.
10. Adam James Smith, "'Re-education' Campaigns Teach China's New Ghost City-Dwellers How to Behave," *The Guardian*, November 6, 2014, accessed June 24, 2015, <http://www.theguardian.com/cities/2014/nov/06/-sp-china-ghost-city-kangbashi-ordos-re-education-campaign>.
11. Dawn Wotapka, "Builders' Dream Home Sold for a Song at Foreclosure Auction," *Developments: Real Estate News and Analysis from The Wall Street Journal*, January 19, 2010, accessed July 1, 2015, <http://blogs.wsj.com/developments/2010/01/19/builders-dream-home-sold-for-a-song-at-foreclosure-auction/>.
12. The World Bank Group, Latin American and Caribbean Region Sustainable Development Department, Urban, Water, and Disaster Risk Management Unit, "Establishing a Sustainable Guarantee Fund to Support the Expansion of the Housing Finance Market for Low-Income Households in Brazil: Analysis and Recommendations," June 15, 2010, accessed July 1, 2015, <http://documents.worldbank.org/curated/en/2010/06/16376136/brazil-establishing-sustainable-guarantee-fund-support-expansion-housing-finance-market-low-income-households-brazil-analysis-recommendations>.
13. Richard Shearer & Associates, "City of Ferguson Vision 2015 Plan Update," 1998, 58.
14. Matthew Goldstein, "Another Shadow in Ferguson," *New York Times*, *DealBook*, September 3, 2014, accessed June 1, 2015, http://dealbook.nytimes.com/2014/09/03/another-shadow-in-ferguson-as-outside-firms-buy-and-rent-out-distressed-homes/?_r=0.
15. Rachel G. Bratt, "The Quadruple Bottom Line and Nonprofit Housing Organizations in the United States," *Housing Studies* 27, no. 4 (June 2012): 438–456, 446–447.
16. Enterprise Community Partners, *Our Story*, 2013, accessed January 14, 2015, <http://www.entreprisecommunity.com/about/history>.
17. US Department of Housing and Urban Development, "Low-Income Housing Tax Credits," accessed July 8, 2015, <http://www.huduser.org/portal/datasets/lihtc.html>.
18. Doug Guthrie and Michael McQuarrie, "Privatization and Low-income Housing in the United States since 1986," *Research in Political Sociology* 14 (2005): 15–50.
19. Marja Elsingaa, Mark Stephens, and Thomas Knorr-Siedowc, "The Privatisation of Social Housing: Three Different Pathways," in *Social Housing in Europe*, ed. Kathleen Scanlon, Christine Whitehead, and Melissa Fernández Arrigoitia (Oxford: John Wiley & Sons, 2014), 397; Marja Elsingaa, "Encouraging Low Income Home Ownership in the Netherlands: Policy Aims, Policy Instruments and Results," paper presented at the European Network of Housing Researchers Conference, Tirana, Albania, May 26–28, 2003, accessed June 25, 2015, http://www.otb.tudelft.nl/fileadmin/Faculteit/Onderzoeksinstituut_OTB/Onderzoek/Onderzoek_en_advies/Onderzoeksthema_s/Nederlands/Volkshuisvesting_en_woningmarkt/Huisvestingsystemen/Afgerond_onderzoek/doc/papertiranaeind.pdf.
20. Erwin Nypels, "Statement on Housing and Physical Planning Rental Policy," Tweede Kamer der Staten-Generaal, 45ste Vergadering, February 17, 1982, 2116.
21. Ibid., 2116; Koos Bosma, *Housing for the Millions: John Habraken and the SAR (1960–2000)* (Rotterdam: NAI Publishers, 2000), 245.
22. Art Patnaude, "Netherlands Plots a Housing-Market Overhaul," *Wall Street Journal*, May 13, 2014, accessed January 22, 2015, <http://www.wsj.com/articles/SB10001424052702303851804579559752021958162>.
23. Zach Mortice, "2012 Twenty-Five Year Award: Gehry Residence," American Institute of Architects, accessed July 1, 2015, <http://www.aia.org/practicing/awards/2012/twenty-five-year-award/>.
24. Ross Whitsett, "Urban Mass: A Look at Co-Op City," *The Cooperator*, December 2006, accessed July 1, 2015, <http://cooperator.com/articles/1354/1/Urban-Mass/Page1.html>.
25. Alex Schwartz, *Housing Policy in the United States*, 2nd ed. (New York: Taylor & Francis, 2006), 258–259.
26. Roger Biles, "A Mormon in Babylon: George Romney as Secretary of HUD, 1969–1973," *Michigan Historical Review* 38, no. 2 (Fall 2012): 78.
27. Adam Climber, "Charles Percy, Former Ill. Senator, Dead at 91," *New York Times*, September 17, 2011.
28. Ann Forsyth, *Reforming Suburbia: The Planned Communities of Irvine, Columbia, and the Woodlands* (Berkeley: University of California Press, 2005), 167–169.
29. US Census Bureau, "2009–2013 5-Year American Community Survey, Houston and The Woodlands CDP, Texas," American FactFinder, accessed June 15, 2015, <http://factfinder.census.gov/>.
30. "Seeding the First CLTs: New Communities, Inc.," *Roots & Branches: A Gardener's Guide to the Origins and Evolution of the Community Land Trust*, accessed June 16, 2015, <http://greenfordable.com/clt/the-guide/early-hybrids-breeding-and-seeding-the-clt-model/georgia-seedbed>.
31. Pete Daniel, "African American Farmers and Civil Rights," *Journal of Southern History* 73, no. 1 (2007): 3–38; "Obama and the 'Pigford' Cases," FactCheck.org, April 29, 2011, accessed August 21, 2015, <http://www.factcheck.org/2011/04/obama-and-the-pigford-cases/>.
32. Bradford D. Hunt, "What Went Wrong with Public Housing in Chicago? A History of the Robert Taylor Homes," *Journal of the Illinois State Historical Society* 94, no. 1, (Spring 2001): 103.
33. Lawrence J. Vale, *Purging the Poorest: Public Housing and the Design-Politics of Twice-cleared Communities* (Chicago: University of Chicago Press, 2013), 29.
34. Gesetz über den Aufbau der Städte in der Deutschen Demokratischen Republik und der Hauptstadt Deutschlands, Berlin (Aufbaugesetz), Vom 6. September 1950, in *Gesetzblatt der DDR* 104 (1950): S. 365–367.
35. Hermann Henselmann, "Bemerkungen zu Franziska Linkerhand," *Die Weltbühne* 35 (1974): 1108–1111.
36. Horst-Dieter Brähmig, "Entwicklung und Perspektiven der Stadt Hoyerswerda," in *Stadumbau Ost, Superumbau Hoyerswerda*, ed. Michael Klaus, (Dresden: Sächsische Akademie, 2006) 13–16.
37. The letters were later published as Martin Wagner, *Potemkin in West-Berlin*, (Berlin: City Presse, 1957).
38. Walter Gropius and Martin Wagner, "Program for City Reconstruction," *Architectural Forum* 79 (July 1943): 75–86; "Cities Renaissance," *Kenyon Review* 5, no. 1 (Winter 1943): 12–33.
39. In the case of Boston, this was made possible through Title I urban renewal funding. See Thomas H. O'Connor, *Building a New Boston: Politics and Urban Renewal, 1950–1970* (Boston: Northeastern University Press, 1995). In the case of Berlin, it was through the purchase of the 162 parcels through an especially set-up corporation, of which 14 were expropriated. See "Interbau: Heiliger Otto," *Der Spiegel*, July 31, 1957, 48–53.
40. Sara Stevens, "Developing Expertise: The Architecture of Real Estate, 1908–1965," PhD Diss., Princeton University, 2012.
41. David Dunster, "Selling Mies," in *Chicago Architecture: Histories, Revisions, Alternatives*, ed. Charles Waldheim and Katerina Rüedi (Chicago: University of Chicago Press, 2005).
42. Detlef Mertins, *Mies* (London: Phaidon, 2014), 422.
43. Gilbert Herbert, *The Dream of the Factory-Made House: Walter Gropius and Konrad Wachsmann* (Cambridge, MA: MIT Press, 1984), 278–279.
44. Ibid.
45. "Industrialized House: General Panel Corporation, Using a Panel System Developed by Konrad Wachsmann and Walter Gropius, Can Fabricate a House in 20 Minutes, Erect It in 38 Man Hours," *Architectural Forum* 86 (1947): 115.
46. Herbert, *Dream*, 304.
47. Raymond M. Foley (State Director, FHA) to Melvin F Lanphar and Company Mortgages, forwarded to Sidney Newman by O. E. Sheppard, with FLW CC'd, 12/11/39. Courtesy of The Frank Lloyd Wright Foundation and The Frank Lloyd Wright Foundation Archives (The Museum of Modern Art | Avery Architectural & Fine Arts Library, Columbia University, New York).
48. Susan J. Bandes, ed., *Affordable Dreams: The Goetsch-Winckler House and Frank Lloyd Wright* (East Lansing: Michigan State University Press, 1991), 35.
49. Frank Lloyd Wright, *An Autobiography* (New York: Horizon Press, 1977), 571.
50. Catherine Bauer, *Modern Housing* (New York: Houghton Mifflin Company, 1934), 237.
51. Philip Johnson and Henry-Russell Hitchcock et al., *Modern Architecture: International Exhibition*, (New York: The Museum of Modern Art, 1932), 11–27.
52. Also known as the "Wagner Steagall" Act. See "Laws, statutes, etc.," *The United States Housing Act of 1937, as Amended* (Washington, DC: National Housing Agency, 1943).
53. Susan Kennedy, *The Banking Crisis of 1933* (Lexington: University Press of Kentucky, 1973), 147.
54. David C. Wheelock, "The Federal Response to Home Mortgage Distress: Lessons from the Great Depression," *Federal Reserve Bank of St. Louis Review*, May/June 2008, 90 (3, Part 1), 138, accessed July 27 2015, <https://research.stlouisfed.org/publications/review/08/05/Wheelock.pdf>.
55. "Frank Lloyd Wright Against Urban Cities, 1958," *Design Intelligence*, accessed February 13, 2014, <http://www.di.net/videos/frank-lloyd-wright-against-urban-cities-1958/>.
56. Cited in Eran Ben-Joseph, "Workers' Paradise: The Forgotten Communities of World War I," accessed August 3, 2015, <http://web.mit.edu/ejb/www/ww1/wlw1a.html>.

The Temple Hoyne Buell Center
for the Study of American Architecture
Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation
Columbia University

Reinhold Martin, Director
Jacob Moore, Program Coordinator
Susanne Schindler, Adjunct Associate Research Scholar

The Temple Hoyne Buell Center for the Study of American Architecture was founded in 1982. Its mission is to advance the study of American architecture, urbanism, and landscape. Located within the Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation at Columbia University (GSAPP), it sponsors programs and research projects focusing on issues of both scholarly and general interest. See <http://buellcenter.org> for more information.

This pamphlet was produced on the occasion of the exhibition *House Housing: An Untimely History of Architecture and Real Estate in Twenty-nine Episodes*, shown as part of the *Wohnungsfrage* exhibition at the Haus der Kulturen der Welt in Berlin, Germany, from October 23 to December 14, 2015. *Wohnungsfrage* was conceived by Jesko Fezer, Nikolaus Hirsch, Wilfried Keuhn, and Hila Peleg, and takes place as a part of the HKW project, “100 Years of Now.” For more information, see hkw.de/Wohnungsfrage and hkw.de/now.

Director: Bernd Scherer
General Manager: Charlotte Sieben
Chair of the Advisory Board: Staatsministerin Prof. Monika Grütters MdB

Haus der Kulturen der Welt is funded by



Die Beauftragte der Bundesregierung
für Kultur und Medien



Auswärtiges Amt

100 Years of Now

HKW
Haus der Kulturen der Welt

Exhibition Credits
Reinhold Martin, Director
Jacob Moore, Co-Curator and Pamphlet Editor
Susanne Schindler, Co-Curator and Pamphlet Editor

Research Team
Óskar Arnórsson, Jana Berankova, Lluís Alexandre Casanovas
Blanco, Blair Dargusch, Francisco Diaz, David Hecht, Leslie
Klein, Marcelo López-Dinardi, Nicole Mater, Ryan Meehan,
Nabila Morales Pérez, Julie Pedtke, Jack Schonewolf, Martin
Smith, Micah Stroup

Exhibition and Pamphlet Design Team
MTWTF: Glen Cummings, Aliza Dzik, Pedro Gonçalves,
Michela Povoleri

Printed by: Ruksaldruck, Berlin DE

Copy Editors
Ryan Meehan (English), Nicola Brower and Annette Bhagwati
(German)

Translator
Chantal Jahn (with Susanne Schindler)

Special Thanks

Avery Architectural and Fine Arts Library—in particular to Director Carole Ann Fabian and Janet Parks, Curator of Drawings and Archives; The Frank Lloyd Wright Foundation; Beryl Abrams; and especially to the curatorial team of *Wohnungsfrage*, along with Bernd Scherer, Annette Bhagwati, Zdravka Bajovic, Thomas Burkhard, Gernot Ernst, and the rest of the Haus der Kulturen der Welt staff, who proved intellectually challenging and supportive collaborators throughout the research, design, and installation process.

© 2015 The Trustees of Columbia University
in the City of New York
All rights reserved.

No part of this publication may be used or reproduced in any manner without written permission from the publisher, except in the context of reviews.

Every reasonable attempt has been made to identify owners of copyright. Errors or omissions will be corrected in subsequent editions.

Anmerkung zur deutschen Übersetzung

Die Übersetzung einiger Schlüsselbegriffe des Projekts *House Housing* war nicht immer eindeutig. Das beginnt mit dem Titel, der sich als „Haus, Behausung“ übersetzen ließe. Damit spielen wir einerseits auf das vermeintliche Gegensatzpaar von Eigenheim und Mietwohnungsbau an, wobei Ersteres als Idealziel, Letzteres als vermeintlicher Problemfall die Geschichte der Wohnarchitektur der USA maßgeblich geprägt hat. Gleichzeitig wollen wir mit dem Titelpaarung genau diese Dichotomie überwinden und unterstreichen, dass auch das Einfamilienhaus nur eine Form von Wohnungsbau ist.

Der Begriff *public housing* bedeutet „öffentlicher Wohnungsbau“. In den USA bezeichnet er den einzigen in staatlicher Hand befindlichen Wohnungsbestand, der per Definition Geringverdienern vorbehalten ist.

Affordable housing bedeutet wörtlich „erschwinglicher Wohnraum“. In der Praxis bezeichnet der Begriff Wohnungsbau, der von staatlicher Seite subventioniert, jedoch von privaten Trägern realisiert wird. Da er einkommens- und preisbegrenzt ist, übersetzen wir ihn als „sozialer Wohnungsbau.“

HAUS DER KULTUREN
DER WELT
JOHN-FOSTER-
DULLES-ALLEE 10
10557 BERLIN
DEUTSCHLAND

WOHNUNGSFRAGE
EXHIBITION
22. OKTOBER –
14. DEZEMBER 2015

HOUSE-HOUSING.COM

1949
LIFE MAGAZINE
HOLDS ROUNDTABLE
ON HOW TO PRODUCE
CHEAPER HOUSING

1933
PRESIDENT
PROMOTES SAVING
AS CIVIC
RESPONSIBILITY

1947
DEVELOPER TAKES
RISK WITH NEW TYPE
OF FUNDING SCHEME
FOR PROMONTORY
APARTMENTS

1932
ARCHITECT PRESENTS
BROADACRE CITY AS
SOLUTION TO THE
NATION'S HOUSING
PROBLEM

1946
GENERAL PANEL
CORPORATION OF
CALIFORNIA SECURES
GOVERNMENT LOAN

1918
UNITED STATES HOUS-
ING CORPORATION
BUILDS HOUSING FOR
WARTIME WORKERS

1939
FHA DENIES INSURED
MORTGAGE FOR EAST
LANSING USONIA

1910
FRANK LLOYD
WRIGHT SELLS HIS
VISION FOR SUBUR-
BANIZING AMERICA

1937
ARCHITECT FINDS
SIMILARITIES
BETWEEN U.S.S.R.
AND U.S.A.

1934
CATHERINE BAUER'S
MODERN HOUSING
PUBLISHED

